

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА
ДОШКОЛЬНИКОВ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
зав. кафедрой Е.В. Коротаева

Исполнитель:
Изместьева Елена Владимировна,
обучающийся БД-55Z группы

дата

подпись

подпись

Научный руководитель:
Зайцева Евгения Анатольевна,
к.п.н., доцент

подпись

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ.....	Ошибка! Закладка не определена.
1.1 Состояние проблемы формирования готовности детей к обучению в школе в психолого-педагогической литературе.....	Ошибка! Закладка не определена.
1.2. Особенности готовности детей к обучению в школе.....	12
1.3. Роль семьи в формировании готовности детей к обучению в школе.....	20
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МБДОУ № 23 "РОМАШКА".....	27
2.1. Исследование степени готовности детей к обучению в школе: констатирующий этап.....	27
2.2. Программа по формированию готовности детей к обучению в школе для старшей группы МБДОУ № 23 "Ромашка".....	35
2.3. Исследование степени готовности детей к обучению в школе: контрольный этап.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	47
Список литературы.....	49
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	53
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	57
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	59
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	71

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Исследования проблемы готовности ребенка к школьному обучению не первое десятилетие остаются важными и актуальными для психолого-педагогических исследователей, поскольку современная школа модернизируется, вводятся в действие образовательные стандарты нового поколения, внедряется компетентностный подход в образовании, готовятся новые методики и публикуются новые учебники. Кроме того, уровень требований за последние годы значительно повысился, что влечет за собой сложности в адаптации будущих школьников, трудностей для педагогов, родителей.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС) предполагает обеспечение преемственности между дошкольным и начальным образованием, что помогает минимизации сложностей у будущего первоклассника, развитию и коррекции значимых качеств будущего школьника, помогающих его адаптации к новому режиму, новым условиям, новым требованиям.

Актуальность проблемы обусловила выбор темы исследования: «Основные подходы к исследованию готовности ребенка к обучению в школе».

Целью исследования является разработать и апробировать программу по формированию готовности детей к обучению в школе.

Объект исследования: процесс готовности старших дошкольников к школе.

Предмет исследования: комплекс условий, направленный на подготовку ребёнка к обучению в школе.

Гипотезой нашего исследования выступает предположение о том, что разработанная нами программа будет способствовать успешному формированию готовности детей к обучению в школе.

Для проверки выдвинутой гипотезы были сформулированы задачи:

1. Провести теоретико-методологический анализ проблемы готовности детей к обучению в школе.
2. Охарактеризовать готовность детей к обучению в школе.
3. Разработать программу по формированию детей к обучению в школе.
4. Проанализировать полученные результаты исследования.

Исследование проводилось на базе МБДОУ № 23 «Ромашка». В исследовании принимало участие 15 воспитанников старшей группы (7 девочек и 8 мальчиков).

Структура работы соответствует цели и задачам исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ШКОЛЕ

1.1. Состояние проблемы формирования готовности детей к обучению в школе в психолого-педагогической литературе

Изучение сущности и содержания понятия «формирование готовности детей к обучению в школе» в дошкольных учреждениях требует определения дефиниции «готовность», которое является содержанием ряда наук гуманитарного цикла и, соответственно, подчеркивает их специфические особенности, поэтому имеет много трактовок. В следующей таблице 1 представим в психолого-педагогической науке специфику понятия «готовность».

Таблица 1

Определение понятия «готовность» в психолого-педагогической науке

Психология
«Готовность» применяют чаще всего для транслирования осознанной готовности индивида по отношению к оценке ситуаций и поведения, которые подразумевают предыдущий опыт данного индивида. Согласно определению Д.Н. Узнадзе, «диспозиция (предиспозиция) – готовность, предрасположенность субъекта к поведенческому акту, действию, поступку или их последовательности», то есть исследователь рассматривает ее в качестве психологической установки [33].
Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн определяют готовность «как проявление определенного уровня способностей и свидетельства самого их наличия» [1, 49]
Ю.З. Гильбух определяет готовность «как личностное новообразование»

Психологический словарь под редакцией И.В. Дубровиной дает определение понятия «готовность к действию» как «состояние мобилизации всех психофизиологических систем человека, обеспечивающих эффективное выполнение определенных действий»
В педагогике
В научно-педагогических исследованиях готовность рассматривают «как многокомпонентную систему» (А.Г. Мороз, В.А. Сластенин)
«Как комплекс свойств и качеств личности» (В.А. Крутецкий)
«Как совокупность качеств конкретной личности, обеспечивающую ей успешность в реализации профессионально-значимых функций» (В.А. Сластенин)

Процесс подготовки детей к обучению в школе представляет собой сложную, многоукладную задачу, которая преломляется во всех сферах деятельности будущего школьника, следовательно, требует целого ряда исследований по следующим причинам: 1) ввиду взаимосвязи всех компонентов между собой (так как недостаточный уровень сформированности хотя бы одного компонента снижает уровень остальных компонентов); 2) ввиду прохождения длительного последующего процесса адаптации ребенка к школьной жизни (адаптацию можно упростить либо уменьшить ее период, если готовить функционально, социально и психологически ребенка заранее).

В отечественной психологии теоретическая проработка проблемы готовности детей к школе основана на трудах Л.С. Выготского, В.С. Мухиной, Д.Б. Эльконина, Л.И. Божович, Л.А. Венгера и др. [12, 9, 7, 30, 39].

В частности, по проблеме готовности ребенка к школе Д.Б. Эльконин отмечает первостепенную значимость сформированности важных предпосылок будущей учебной деятельности ребенка. М.И. Лисина пишет о

значимости внеситуативно-личностного общения, которым должен старший дошкольник овладеть в коммуникации со взрослым человеком, при которой ребенок усваивает и рассматривает взрослого как образец для подражания, как авторитет.

Принципиальное значение в переходе ребенка от дошкольного возраста к младшему школьному придает Л.И. Божович сформированности «внутренней позиции школьника», способной объединить воедино все изменения личности ребенка в указанный переходный период.

Понятия о школьной готовности представлены в трудах Л.А. Венгера, Т.Д. Марцинковской, Н.И. Гуткиной, Г.А. Урунтаевой, Г.Г. Кравцова и Е.Е. Кравцовой и др. [15, 35, 23].

Отметим, что Е.Е. Кравцова, характеризуя психологический аспект готовности ребенка к школе, акцентирует внимание на роль общения в его развитии. Она определяет в этой связи такие сферы, как отношение к сверстнику и к самому себе, уровень развития, которых определяет степень готовности к школе [25].

Многочисленные исследования психологов, занимающихся разработкой проблемы готовности ребенка к школе, отмечают, что эффективность и успешность обучения в школе напрямую зависит от сформированности у будущего первоклассника необходимых и достаточных качеств для начала обучения в школе, которые затем будут подлежать развитию и совершенствованию.

Обобщая разнообразные психолого-педагогические теории, возможно определить общие для них моменты – это, в первую очередь, касается определения критериев школьной готовности (интеллектуального, эмоционального, социального и мотивационного).

С критериями учебной мотивации непосредственно работала Л.И. Божович, которая определила две группы учебной мотивации:

- широкие социальные мотивы учения;
- мотивы, связанные непосредственно с учебной деятельностью.

О.О. Гонина впоследствии исследует взаимосвязь между основными компонентами структуры мотивационной готовности к школе и содержанием коммуникации ребенка с близкими родственниками. А также она показывает доминирование разных мотивов в структуре мотивационной готовности к школьному обучению для старших дошкольников с разным типом отношения к школе [13].

Следовательно, одной из важных задач не только на этапе подготовки к обучению в школе, но и в рамках начала обучения в ней является формирование положительного отношения ребенка к школе и положительных мотивов учения. М.В. Лаврентьева показывает, что для решения указанной задачи усилия воспитателей, педагогов, психологов должны быть направлены на такие сопутствующие задачи, как:

- формирование у старших дошкольников истинных представлений об учебной деятельности и школе;
- формирование положительного отношения к школе;
- формирование хорошего опыта учебной деятельности [27].

В разрешении указанных выше задач успешно применяются следующие методы работы с ребенком: изображение школы, игра в школу, посещение данного учебного заведения, рассказывание о школе, рассматривание картинок, которые показывают школу, учебную деятельность ребенка, спортивную жизнь в школе и т.п., беседы с ребенком об этом, чтение рассказов, подготовка и декламация выученных наизусть стихотворений о школе и школьном обучении.

Более того, исследования Г.Г. Кравцова и Е.Е. Кравцовой содержат три группы проблем, связанных с отсутствием готовности ребенка к школе, а также вариаций устранения или минимизации проблем в игровой деятельности:

- сюжетно-ролевая игра способствует улучшению произвольности ребенка в коммуникации со взрослым человеком (помогает пониманию ребенком учебных задач и способствует нужному осмыслению позиции и

роли учителя в классе);

- игра по определенным правилам помогает улучшать общение и взаимодействие с другими людьми, детьми в случае его недостаточного развития для уровня будущего первоклассника (способствует тренировке у детей, которые не справляются с второстепенными задачами, выполнения определенных ролей, правил);

- режиссерская игра способствует коррекции особенного самоотношения (позволяет привести к норме завышенную или заниженную самооценку).

В контексте нашего исследования мы будем придерживаться понимания термина «готовность к школе», которое представил В. Загвоздкин: «готовность к школе - это совокупность определенных свойств и способов поведения (компетентностей) ребенка, которые необходимы ему для восприятия, переработки и усвоения учебных стимулов в начале и при дальнейшем продолжении школьного обучения. Готовность к школе следует рассматривать как разветвленную сеть связанного целого: она всегда зависит от условий конкретной школы, от качеств ребенка и от профессиональной квалификации работающих в школе учителей» [18].

Мы придерживаемся указанной выше трактовки, поскольку она наиболее полно раскрывает сущность понятия, в отличие от иных определений, подразумевающих только конкретный уровень знаний, умений и навыков ребенка, поступающего в школу. Однако на деле данное понятие гораздо объемнее и структурированное.

Комплекс структурных показателей готовности детей к обучению в школе, по нашему мнению, следует рассматривать в виде следующих трех компонентов, связанных между собой: умственное (интеллектуальное) развитие; физическая готовность; личностная, включая психологическую, готовность.

В начальной школе перед ребенком ставят достаточно серьезную задачу – научиться писать, т.е. овладеть письменной речью, которая

образуется на основе устной речи и знаменует более высокий этап развития речи ребенка. Хорошее овладение письмом и чтением не представляется возможным без высокого уровня развития устной речи, слухоречевой памяти, овладения звуковым анализом, развития наглядно-образного мышления, начала логического мышления, а также конкретного уровня деятельностного и личностного развития ребенка дошкольного возраста. Нынешний этап развития образования предполагает формирование всесторонне развитой личности ребенка, его самостоятельности и умственной активности, творческого отношения к детской деятельности и всем ее разновидностям, а также формирование различных способностей старшего дошкольника.

Важность вопроса, касаемого методики обучения, который связан зачастую с неравномерным использованием методов обучения, которые похожи на школьные. Это чревато тем, что впоследствии будут существенно снижены и результативность обучения, и учебная мотивация, а также возможности и ресурсы дошкольника будут использованы неполно, - причиной всему упомянутому является отсутствие либо недостаточный учет специфики возраста детей и применяемых в их подготовке к школе методов обучения.

Указанная выше проблема привела к необходимости разработки принципиально новой формы обучения детей творческому процессу познания различных предметов и явлений. Осуществили такую разработку Н.Н. Подьяков, С.Н. Николаева, Л.А. Парамонова, Ф.А. Сохин, в основе которой организовывался особенный вид детской деятельности – экспериментирование. Особая ценность такого метода состоит в преодолении детьми боязни допущения ошибок в учебных действиях, это позитивно влияет на их мышление.

А ведь на практике нередко выявляется скованность мышления детей, предпочтение их мышлению готовыми образами, схемами, алгоритмами, которые предлагает взрослый. А ведь развитие ребенка дошкольного

возраста осуществляется в одном русле, в одном процессе мыслительной и речевой деятельности. Более того, важная задача поставлена перед ребенком – овладеть в осознанном виде средствами родного языка [34]. Комплексный подход к решению задач речевого развития дошкольников является заслугой следующей плеяды психологов, педагогов, лингвистов: Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, Е.И. Тихеева, А.В. Запорожец, Л.В. Щерба, А.А. Пешковский, В.В. Виноградов, Ф.А. Сохин, К.Д. Ушинский, Е.А. Флерина. Сам комплексный подход по отношению к вопросам развития речи и речевого общения в дошкольном учреждении способствует серьезному увеличению и обогащению возможностей участия в речевом общении каждого ребёнка, включая, безусловно, полноценное овладение родным языком в максимально благоприятный для этого период. Такие умения помогают улучшению прохождения школьного адаптационного периода учащимися первого класса. Следовательно, значимой задачей педагогического процесса в детском саду является формирование не только культуры речи, но и культуры общения [11].

Подготовке детей старшего дошкольного возраста к успешному обучению в школе способствует их гармоничное физическое развитие. Значительных успехов в развитии теории и методики физического воспитания детей дошкольного возраста добились такие исследователи и методисты-практики, как: А.И. Быкова, М.М. Конторович, Е.Г. Леви-Гориневская, Н.А. Метлова, Л.И. Михайлова, Д.В. Хухлаева, М.Ю. Кистяковская, Н.Т. Терехова, Т.И. Осокина, Е.А. Тимофеева, Е.Н. Вавилова, А.Л. Удалая. Теперь в указанной отрасли науки и практики имеются объективные данные, подтверждающие роль двигательной активности в физическом и общем развитии человека, укреплении его здоровья. Доказано эмпирическим путем С.Я. Лайзане, Л.В. Кармановой, Э.И. Адашкявичене, что у детей дошкольного возраста, которые регулярно занимаются физическими упражнениями, улучшается двигательная подготовленность.

Психологи А.В. Запорожец и В.К. Котырло в своих исследованиях

показывают, что развитие воли и мотивов поведения ребенка находится в прямой зависимости от уровня сформированности произвольных движений. Однако на практике происходит неоправданное уменьшение двигательной активности детей дошкольного возраста, что негативным образом сказывается и на их волевом и мотивационном уровне развития. Следовательно, чрезвычайно важной является грамотная организация двигательного режима в детских садах, которая предполагает учет положительного влияния повышенных двигательных нагрузок на состояние здоровья и физическое развитие детей дошкольного возраста. Так, психологическая готовность к учебной деятельности выступает в качестве одного из важных моментов в переходе ребенка на качественно новую ступень.

Таким образом, в нашем исследовании мы будем основываться на положении Л.И. Божович, Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, которое гласит, что «обучение ведёт за собой развитие», а также что при этом между обучением и развитием нет однозначного и прямого соответствия. Поддерживая точку зрения исследователя в педагогической науке В.А. Сластенина на понимание готовности, мы определяем это понятие как совокупность качеств конкретной личности, обеспечивающую ей успешность в реализации профессионально-значимых функций.

1.2. Особенности готовности детей к обучению в школе

Система современного образования претерпевает коренные изменения касательно вступления в силу новых федеральных государственных образовательных стандартов и тем, что к современному выпускнику детских садов, школ, институтов, предъявляются уже совершенно иные требования к качеству их образования. Федеральные государственные образовательные стандарты введены и в системе дошкольного образования. Если

рассматривать требования данного стандарта, то можно отметить, что в нем выделяются следующие требования к дошкольному образованию: требования к образовательной программе, требования к условиям, созданным в образовательном учреждении, требования к освоению образовательной программы дошкольного образования. Дети должны быть готовы к тем изменениям, происходящим сейчас в области образования.

В связи с данными происходящими событиями, не перестает повышаться заинтересованность общества к проблеме готовности детей к школьному обучению. Сейчас необходимо формировать у ребенка такие целевые установки и ориентиры, как постоянный познавательный интерес к окружающему его миру и инициативность ребенка, его способность справляться самостоятельно с возникающими проблемами и принятия им ответственных решений. Кроме того, ребенок должен быть уверен в своих силах и возможностях, уметь адекватно общаться не только со своими сверстниками, а также и взрослыми людьми.

Наряду с этим, нужно подметить, что в представленной сегодня психолого-педагогической литературе не в полной мере рассматривается вопрос об особенностях подготовки детей дошкольного возраста к учебе в школе.

В настоящем параграфе представлена характеристика компонентов готовности детей к школьному обучению.

Ребенок, поступающий в школу, должен быть зрелым в физиологическом и социальном отношении, он должен достичь определенного уровня умственного и эмоционально-волевого развития.

Учебная деятельность требует определенного запаса знаний об окружающем мире, сформированности элементарных понятий. Ребенок должен владеть мыслительными операциями, уметь обобщать и дифференцировать предметы и явления окружающего мира, уметь планировать свою деятельность и осуществлять самоконтроль. Важны положительное отношение к учению, способность к саморегуляции

поведения и проявление волевых усилий для выполнения поставленных задач. Не менее важны и навыки речевого общения, развитая мелкая моторика руки и зрительно - двигательная координация. Поэтому понятие «готовность ребенка к школе» - комплексное, многогранное и охватывает все сферы жизни школы.

В.Г. Маралов подходит к рассмотрению готовности ребенка к школе с позиции представления о человеке как широком понятии, целостность которого определяется единством биологического, социального и личностного. Отсюда готовность к школе автор предлагает рассматривать на трех как бы надстраиваемых друг над другом уровнях: морфофункционального развития, интеллектуального развития, личностного развития. Данные уровни структурируются в три блока готовности. В качестве базового автор признает уровень морфофункционального развития, включающий в себя степень физического развития и здоровья, возрастные пропорции тела и развитие анализаторов, степень выраженности физических качеств, типологические особенности центральной нервной системы, развитие речевого и мышечного аппаратов. Блок интеллектуального развития определяется по степени сформированности восприятия, мышления, памяти и воображения. Блок личностного развития включает мотивационно-эмоциональную сферу, систему отношений ребенка к взрослым, сверстникам и самому себе. Указанные три блока готовности к школе образуют систему так называемых потенциальных свойств, которые актуализируются непосредственно в деятельности и поведении и составляют четвертый блок - блок поведенческих характеристик. В нем автор выделяет результативный и процессуальный аспекты. Результативный включает в себя конкретные знания, умения, поступки, продукты деятельности, а процессуальный - уровень социальной активности, произвольности поведения (организованность, дисциплинированность, внимательность и т.д.), социальные переживания [16].

В качестве основного условия подготовки старших дошкольников к

обучению в школе выступает сформированность важных компонентов школьной психологической готовности, к числу которых относится интеллектуальная готовность - «... это соответствующая возрастному уровню зрелость всех познавательных психических процессов» [16].

По мнению Л.С. Выготского, который практически был основателем исследований в данном направлении, интеллектуальная готовность ребенка к школе состоит, прежде всего, в уровне развития интеллектуальных процессов – в качественных показателях мышления ребенка, а затем – в количественном багаже представлений ребенка, готовящегося к обучению в школе.

В.С. Мухина вместе с развитием процессов мышления ребенка определяет значимость сформированности грамотных и четких знаний, которыми должен обладать будущий первоклассник. В компоненты интеллектуальной готовности она, в этой связи, включает память в качестве одного из процессов познания, однако отмечает, что в дошкольном детстве память ребенка преимущественно является произвольной.

О произвольности памяти, как указывают И.А. Браташникова и А.А. Браташников, в качестве новообразования можно говорить уже в 6 лет [8].

Значимым показателем развития произвольной памяти, по мнению Я.Л. Коломинского и Е.А. Панько, является как умение ребенка «принять или самостоятельно поставить перед собой мнемическую задачу», так и контроль ее выполнения (речь здесь идет о самоконтроле как умении индивида «соотнести, сличить полученный в процессе выполнения какой-либо деятельности результат с заданным образцом с целью своевременного исправления ошибок и дальнейшего их недопущения») [12]. Также указанные исследователи отмечают, что для учащегося первого класса доминирующими будут механическая память и ассоциативное запоминание. Также детям старшего дошкольного возраста присущи элементы логического, которые активизируются в случае запоминания содержания, понятного детям. В частности, 6-7-милетний ребенок в среднем

выпроизводит 4-8 хорошо знакомых слов и только 1-2 незнакомых.

Следующий важный компонент интеллектуальной готовности, который выступает одновременно и познавательным процессом, - это внимание, рассматриваемое, как сосредоточенность действий и деятельности индивида в конкретный момент на определенном реальном либо идеальном объекте (предмете, событии, образе, рассуждении и т.д.). Качественное изменение внимания происходит примерно в 6-7 лет, о чем писал Л.С. Выготский: психологические функции становятся осознанными и произвольными, а «произвольность в деятельности какой-либо функции всегда есть обратная сторона ее осознания» [12].

Относительно управления вниманием В.С. Мухина отмечает, что взрослые, осуществляющие данный процесс, одновременно дают ему те средства, с помощью которых он впоследствии организует процесс самостоятельного управления своим вниманием. Основываясь на указанном выше, исследователь резюмирует, что произвольное внимание формируется в дошкольном детстве вкупе с развитием в поведении старшего дошкольника регулятивной роли речи. Так, значимым компонентом в психологической готовности ребенка к обучению в школе является развитие его познавательных процессов.

В числе компонентов готовности значится волевая готовность. Это сложный компонент, поскольку волевая готовность непосредственно определяет произвольное поведение индивида, а произвольность поведения, в свою очередь, как одно из новообразований младшего школьника, развивается внутри ведущей (в нашем случае – учебной) деятельности, но слабое его развитие является серьезным препятствием в начале школьного обучения.

Эмоциональная готовность, также относящаяся к числу компонентов школьной психологической готовности, выступает в качестве способности на определенном уровне правильно и точно воспринимать эмоции других людей и выражать собственные эмоции.

Резюмируя все указанное выше, мы обращаемся к мнению Л.А. Венгера, обозначившего в исследованиях, что под понятием «быть готовым к школе» он понимает готовность ребенка к обучению всем видам учебной деятельности. Л.И. Божович, в свою очередь, отмечает в своих трудах, что готовность ребенка к обучению в школе есть совокупность установленного уровня развития не только познавательных процессов и мыслительной деятельности ребенка, но и его умение представлять свою обусловленную социальную позицию и умение регулировать различные виды деятельности в ходе учебы [6]. А Д.Б. Эльконин придерживается несколько иного подхода в рассмотрении феномена, называя его освоением социального опыта школьником и установленной между ребенком и взрослым системы социальных отношений, складывающихся в период учебы [37, 38]. Л.С. Выготский в данном случае утверждает, что у старшего дошкольника должны наличествовать конкретные способности, и он должен обладать психологической готовностью к школьным занятиям, - только это поможет ему успешно освоить новый для себя учебный школьный процесс. А.В. Запорожец, сходно мыслит с предыдущим упомянутым нами исследователем, полагая, что будущий первоклассник должен владеть установленными качествами личности, которые определяют его готовность к учебе в школе, относя к ним «...школьную мотивацию ребенка, уровня развития познавательной, аналитико-синтетической деятельности, степень сформированности механизмов волевой регуляции действий и так далее» [19].

С.Л. Рубинштейн в своих научных трудах много внимания в контексте проблемы уделяет вопросу единства обучения и развития ребенка в процессе его учебной деятельности, поэтому он указывает на важность изучения развития ребенка, помещая большой смысл в значение игровой деятельности, поскольку считает, что именно она помогает развить способности ребенка, формирует умение использовать любые виды деятельности в ходе игры. Более того, он придерживается мысли, что учебная деятельность выступает в

качестве базиса для трудовой деятельности [31].

В свою очередь, Н.Г. Салмин, изучая проблему психологических показателей готовности к школе, выдвигает идею о том, что у ребенка дошкольного возраста должны быть сформированы и развиты не только определенные личностных качества, но и умения реализации любых действий в процессе своей учебной деятельности. По мнению исследователя, будущему первокласснику следует обладать умением коммуникации со сверстниками, взрослыми, эмоционального включения в процесс обучения, реализации поставленных перед ним задач по определенному алгоритму [32].

Анализ различных подходов ученых к обозначенной проблеме показал отсутствие в науке единого понимания феномена «готовность к школьному обучению». Но, несмотря на этот печальный факт, исследователи единодушны в том, что проблема готовности к школьному обучению ребенка изучается в контексте соответствия уровня развития ребенка требованиям учебной деятельности.

Отмечая особенности развития детей в старшем дошкольном возрасте, следует добавить к вышеуказанному, что наиболее значимым из них мы определяем умение общаться со сверстниками, со взрослыми людьми, окружающими ребенка (и это не только учитель – его ребенок воспринимает по-особенному, но и другие знакомые ребенку люди), поскольку непосредственно в данный период происходит установление и гармонизация взаимоотношения со взрослыми, а что касается коммуникации со сверстниками, то здесь ребенок осознает, кто в его окружении – лидер, а кто – подчиненный. Также значимыми качествами данного возраста являются достаточно развитые творческие способности, способности к логическому и практическому мышлению, произвольности поведения, в ходе которого ребенок осуществляет контроль собственных действий, осмысление личных поступков, управление собственными эмоциями.

В дошкольный период детства ребенка происходит активное формирование полного представления и мировоззрения, появляется

способность концентрировать собственное внимание, происходит выработка простейших понятий этики и морали, развитие чувств, например, долга, а также таких качеств личности, как инициативность и целеустремленность. К завершению дошкольного детства подавляющее большинство детей демонстрируют стремление и желание учиться в школе, хотя не все из них принимают учебную деятельность серьезно, ряд детей понимают ее как еще одну интересную игру.

Мы отмечаем, что для хорошей подготовки современного будущего первоклассника к учебной деятельности и к школе, следует таким образом организовывать его деятельность и социализацию, чтобы все необходимые качества личности, способствующие его будущей учебной деятельности, помогающие справляться с повышенной эмоциональной и психологической нагрузкой в школе, были к поступлению в школу сформированы.

Таким образом, готовность к школе в контексте нашего исследования понимается нами как сложное, многоаспектное явление, поскольку учеба в школе предполагает наличие конкретного запаса знаний ребенка об окружающем его мире, сформированность представлений и понятий элементарного порядка, владение мыслительными операциями, умением обобщать и различать предметы и явления окружающей действительности, умением осуществлять планирование и самоконтроль собственной деятельности. Для будущего первоклассника чрезвычайно значимыми являются хорошее отношение к учебе, способность осуществлять самостоятельную регуляцию поведения, а также проявление волевых усилий для реализации учебных задач. Кроме того, чрезвычайно важными является наличие навыков речевого общения, развитая мелкая моторика руки и двигательнo-зрительная координация. В случае недостаточного развития хотя бы одного из указанных компонентов влечет за собой не полную степень готовности ребенка к обучению в школе.

1.3. Роль семьи в формировании готовности детей к обучению в школе

Психологическая готовность является чрезвычайно значимой в период перехода старших дошкольников в статус учащихся школы. И физическая готовность старшего дошкольника не является здесь решающим фактором, хотя и далеко не последнее по значимости. Требования к будущим первоклассникам в современных школах достаточно высоки, поэтому речь должна идти о системе подготовки детей. Проблема тем актуальнее, что далеко не все будущие первоклассники, переступая порог школы, оказываются подготовленными к ней, обладающими простыми формами учебной деятельности, знаниями, умениями и навыками, сформированными в дошкольном учреждении и помогающими на этапе смены ведущего вида деятельности. Из этого следует, что концепция воспитания и подготовки к школе старших дошкольников должна быть сориентирована на подготовку будущего ученика к обучению в школе.

Готовность к школе является определенным комплексом, содержащим в себе знания и умения, а также другие компоненты, без которых о полноценной готовности не может быть и речи. Сама готовность классифицируется учеными на физическую (имеется ввиду состояние здоровья учащегося, картина с заболеваниями и склонностью к заболеваниям) и психическую (подразумевается система требований, предъявляемых ученику в процессе обучения, которые он должен выполнять, исходя из такой сформированной способности).

Например, Л.А. Венгер, Е.Е. Кравцова к психологической готовности причисляют такие элементы, как:

1. Личностная готовность – рассматривается в качестве умения учащегося выстраивать взаимодействие со сверстниками, с одноклассниками, с педагогом и другими взрослыми в школе, а также это осознание ребенком и принятие себя как ученика школы.

2. Интеллектуальная готовность – определяется как начальное звено, на котором ребенок должен быть достаточно развит, должен уметь обобщать, сравнивать и обладать другими мыслительными и логическими операциями, чтобы бесп проблемно перейти на более высокий уровень образовательной системы.

3. Социально-психологическая готовность – трактуется в качестве сформированных коммуникативных навыков, позволяющих детям развивать моральные качества, навыки, а также навыки успешного взаимодействия с другими людьми.

4. Эмоционально-волевая готовность – рассматривается как умение первоклассника осуществлять управление собственными эмоциями, а также самоконтроль поведения и действий, кроме того, умение постановки целей, принятия определенных решений, построения плана действия по осуществлению намеченного, проявление волевых усилий для достижения цели.

Представители отечественной и зарубежной психологии рассматривают проблему психологической готовности, однако их мнения достаточно существенно разнятся и, соответственно, единой позиции по отношению к осмыслению указанной проблемы нет. В частности, А. Анастаси, Я. Йирасек, С. Штрембел исследуют проблему в контексте школьной зрелости, отечественный ученые советского периода Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, Л. Божович, теоретически изучали проблему, делая упор на иные показатели психологической готовности, рассмотренной нами в параграфе 1.2.

Резюмируя вышеуказанную информацию, мы в контексте нашего исследования рассматриваем психологическую готовность, развивающуюся в дошкольном детстве, как комплексное структурное образование, содержащее в себе личностную, интеллектуальную, социально-психологическую, эмоционально-волевою готовность [26, 15].

Нынешние тенденции развития дошкольного образования и психолого-педагогической науки находятся в определенной системе, благодаря такому значимому критерию, как качество, зависящее напрямую от уровня профессиональной компетентности воспитателей и педагогической культуры родителей. Произшедшая недавно реформа образовательной системы, которая спровоцирована изменениями в социокультурной, политической и экономической сфере, коренным образом сменило отношение общества к семье как институту воспитания ребенка. В частности, Концепция модернизации российского образования придает семье как институту социализации и воспитанию ребенка исключительно важное значение. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС) ставит перед дошкольным учреждением в качестве одной из основных задач «взаимодействие с семьей для обеспечения полноценного развития ребенка».

В исследованиях В.Г. Маралова и В.А. Сатарова обоснована концепция готовности старшего дошкольника к обучению в школе, которая акцентирует внимание на представлениях о человеке как сложном, иерархическом феномене, представлена в работах [29]. В указанной выше концепции представлена трехуровневая готовность старших дошкольников к обучению в школе: на базовом уровне (морфофункциональное развитие, содержащее в себе ступень физического развития ребенка, основанную на таких показателях, как здоровье, пропорции тела, согласно возрасту и другие); второй блок (интеллектуальное развитие, определяемое степенью сформированности у ребенка восприятия, мышления, памяти, воображения); третий блок (личностное развитие, содержащее мотивационно-эмоциональную сферу ребенка, систему его отношений со сверстниками и взрослыми). Указанные блоки вместе образуют систему потенциальных свойств личности, которые проявляются в деятельности и поведении ребенка, составляя его поведенческие характеристики.

Особенную значимость психологической готовности ребенка к школе придает Е.О. Смирнова, понимая ее как комплекс психических качеств, необходимых ребенку для успешного начала обучения в школе. Феномен, по мнению исследователя, содержит такие составляющие, как: мотивационную готовность – хорошее отношение к школе и желание ребенка учиться в ней; познавательную (либо умственную) готовность – достаточный уровень развития мышления, памяти и других познавательных процессов, а также определенный уровень знаний и умений; волевую готовность – достаточно высокий уровень развития произвольного поведения; коммуникативную готовность – способность контактировать со сверстниками, готовность ребенка к совместной с ними деятельности, а также отношение к учителю как ко взрослому человеку.

Указанные психологические особенности ребенка, так важные в его школьном обучении, формируются благодаря и целенаправленному семейному воспитанию и в контексте условий жизнедеятельности и социального окружения ребенка, то есть всесторонне развитие ребенка связано прямой зависимостью с активностью и интенсивностью родительского воспитания дошкольника, их осознанной подготовкой своего ребенка к новому этапу в его жизни. Например, хорошее отношение ребенка к школе, учебе, успешность в обучении, позитивный и конструктивный характер взаимоотношений со взрослыми и сверстниками – это практически полностью является результатом подготовки ребенка в семье.

Л.Н. Конягина, О.В. Лобза, А. Леонтьева, Т. Лушпарь в своих исследованиях и публикациях указывают на конкретную роль семьи в формировании готовности детей к обучению в школе, ее приоритет в воспитании ребенка, поскольку имеется большое число форм воздействия, ребенку прививаются ценности, которые чтит и культивирует семья. Так, детскому саду невозможно без семьи организовать гармоничное развитие ребенка дошкольного возраста.

Наша задача – конкретизировать роль семьи в формировании готовности ребенка к обучению в школе по следующим показателям:

1. Осознание себя как родителя будущего школьника.

Родителям следует узнать не только себя, но и своего ребенка как личность, что подразумевает принятие его индивидуальности, учет темп развития своего ребенка, понимание личного родительского настроения на переход своего ребенка к школьной жизни.

2. Осознание своего ребенка как будущего школьника.

Родителям необходимо серьезно осмыслить, что подготовка старших дошкольников к школе выступает как ответственная задача, требующая определенной организации, средств и воспитательных усилий в процессе формирования готовности ребенка к школьному обучению.

3. Проектирование своего будущего как родителя первоклассника и будущего своего ребенка как школьника.

Хорошо бы родителям выстроить хорошее и позитивное отношение к будущему педагогу своего ребенка, поскольку от этого будет серьезно зависеть качество взаимоотношения учителя и семьи, степень оказываемой учителем поддержки ребенка в обучении.

4. Педагогическая культура родителей [28].

Педагогическая подготовленность родителей, их умения воспитывать ребенка, а также их способности решения разнообразных педагогических задач выступают как важные компоненты в формировании готовности дошкольников к обучению в школе.

Н.И. Гуткина, определяя интеллектуальную готовность ребенка, показывает ежедневное влияние его родителей, а также интеллектуальной жизнедеятельности семьи и осознанная и спланированная деятельность взрослых членов семьи по удовлетворению познавательных интересов детей, формированию новых, расширению их кругозора [14]. Удовлетворение в семье духовных потребностей ребенка, организация его деятельности, речевой и читательской определяет зависимость его умственного развития.

По мнению исследователя, работа по развитию мышления должна проводиться на протяжении всего последнего дошкольного года. Семья и только она поможет становлению у ребенка таких общих способов познавательной деятельности: умение анализировать, сравнивать, обобщать. Она может позаботиться о формировании у ребенка потребности получать новые знания, овладевать умением мыслить. Так, психологическая готовность ребенка к школе, как отмечает Н.И. Гуткина, не возникает у детей спонтанно, она развивается поэтапно и нуждается в управлении родителями. Таким образом, очевидно, что семья, занимаясь с ребенком, готовя его к школе, оказывая внимания формированию личностных образований старшего дошкольника, не только подразумевают обучающий и развивающий смысл, но имеют также важное значение в формировании готовности детей к обучению в школе.

Относительно развития будущего школьника к учебному труду в семье, Е.Е. Кравцова выделяет в качестве необходимого условия постоянное сотрудничество ребенка с другими членами семьи [22]. Оно может реализовываться в разных формах, не только в словесной, оно предполагает возникновение желания в сотрудничестве ребенка со взрослыми, ориентировка на взрослого, на его пример, знания которые он передает, - все указанное здесь непосредственным образом влияет на полноценную подготовку к обучению в школе. Следующим условием исследователь называет выработку у детей умения преодоления сложностей, так как это непосредственно связано с их поступательным умственным развитием (желанием решать создавшиеся трудности, правильное к ним отношение, что у детей не всегда получается). Следовательно, задача родителей – приучить детей доводить до завершения любое начатое дело. Желание у ребенка учиться приходит не само по себе, в этом важна роль родителей, позитивно настраивающих ребенка на обучение в школе, рассказывающих хорошее о своих годах обучения в школе, о своем первом классе, о своей учительнице и т.п. Но важно вместе с этим подготовить ребенка и тому, что трудности

могут быть, следует только научиться их преодолевать, - и все будет в их школьной жизни хорошо и успешно.

Продолжая данную разновидность готовности – готовность к труду, Н.М. Конышева также оценивает ее в числе основных для формирования готовности детей к школьному обучению. Она отмечает, что успешность обучения непосредственно связана с приученностью ребенка трудиться, которая закладывается и развивается в семье, так как ребенок как член семьи приобщается к определенным семейным обязанностям, а трудовое его воспитание хорошо сочетается с обучением [21].

Таким образом, очевидно, что готовность к школе как многокомпонентное понятие системно зависит от развития абсолютно всех видов деятельности старших дошкольников (предметной, игровой, трудовой, изобразительной, конструктивной), которые способствуют развитию у ребенка мыслительных операций, воли, чувств, творческих способностей, речи, усвоение этических норм, выработку нравственно зависимого поведения. Это непосредственно увязано с воспитательной и образовательной работой родителей по отношению к своему ребенку.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МБДОУ № 23 «РОМАШКА»

2.1. Исследование степени готовности детей к обучению в школе: констатирующий этап

Готовность ребенка шести-семилетнего возраста к школе, как правило, определяется эмпирическим путем через исследование уровня таких ее компонентов, как интеллектуальной, личностной и волевой готовности, а также адаптационными характеристиками ребенка.

Интеллектуальная готовность старшего дошкольника, как мы ее характеризовали в теоретической части нашего исследования, определяется через уровень развития познавательных процессов, в частности, умения сравнивать, анализировать, обобщать, делать самостоятельные выводы. Дети предшкольного возраста, пользуясь усвоенной системой общественно выработанных сенсорных эталонов, овладевают некоторыми рациональными способами обследования внешних свойств предметов. Применение их дает возможность ребенку дифференцированно воспринимать, анализировать сложные предметы. Итогом интеллектуального развития старшего дошкольника становятся высшие формы наглядно-образного мышления, опираясь на которые, он получает возможность вычленить наиболее существенные свойства, отношения между предметами окружающей действительности. Важным критерием интеллектуальной готовности является «высокий уровень обучаемости», характерная особенность которого – умение выделить учебную задачу и превратить ее в самостоятельную цель деятельности. К методикам, позволяющим определить интеллектуальную готовность дошкольника и обучению в школе относятся: «Познавательные картинки», «Графический диктант», тест «Самое непохожее» Л.А. Вагнера.

Личностная готовность понимается нами как готовность ребенка к социальной позиции школьника, желание учиться в школе. Как правило, определяется сформированность данного компонента через беседу с ребенком, а также тесты школьной мотивации - тест-опросник на определение сформированности «внутренней позиции школьника», тест «Лесенка».

Волевая готовность ребенка дошкольного возраста характеризуется оформлением у него основных элементов волевого действия: способности поставить цель, принять решение, наметить план действия, выполнить его, проявить определенное усилие в случае преодоления препятствия, оценить результат своего действия. Первостепенное значение в формировании воли в данном возрасте имеет воспитание мотивов достижения цели, т.е. формирование принятия трудностей, связанных с достижением цели. Методиками, позволяющими оценить сформированность волевой готовности дошкольника к обучению в школе, являются: методика «Нарисуй бусы» И.И. Аргинской; графические диктанты.

Исходя из анализа существующих методик исследования степени готовности дошкольника 6-7-летнего возраста к обучению в школе, нами были избраны следующие: тест «Самое непохожее» Л.А. Вагнера (для определения интеллектуальной готовности); тест-опросник на определение сформированности «внутренней позиции школьника» (для измерения личностной готовности); графический диктант (с целью определения и интеллектуальной, и волевой готовности).

Исследование осуществлялось в Муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении детский сад №23 «Ромашка» с.Знаменское Сухоложского района (МБДОУ №23 «Ромашка»). История детского сада началась в 1934 году во времена коллективизации колхоза в приспособленном помещении на улице Пушкина дом №7 села Знаменское, затем в 60-е гг. 20 века было построено рассчитанное на 140 воспитанников

новое здание детского сада, в котором и располагается МБДОУ (дата основания 1970-й год) в настоящее время. Руководит данным учреждением шестой по счету заведующий с момента основания дошкольного учреждения. В старшей группе в 2017-2018 году воспитываются 19 детей, из них 9 мальчиков и 10 девочек.

В день организации эмпирического исследования в исследовании приняли участие 15 воспитанников старшей группы (7 девочек и 8 мальчиков).

Тест «Самое непохожее» Л.А. Вагнера рассчитан на изучение мышления и восприятия детей, из инвентаря необходимы восемь геометрических фигур: четыре круга - из них два синих (большой и маленький) и два красных (большой и маленький); четыре квадрата – из них два синих (большой и маленький) и два красных (большой и маленький). Ход методики: фигуры выкладываются перед ребенком в любом порядке, педагог просит внимательно рассмотреть фигуры, обратив внимание ребенка, что фигуры разные. Затем просит рассказать, чем эти фигуры отличаются, а сам фиксирует ответы ребенка. В процессе рассказа ребенка педагогу возможно задавать вопросы наводящего типа, затем следует сделать обобщающий вывод о свойствах фигур. Затем педагог достает одну фигуру, выкладывает перед ребенком и просит найти самую непохожую на эту фигуру среди оставшихся, оговаривая, что она всего одна. Выбранную ребенком фигуру выкладывают рядом с непохожей и просят ребенка пояснить, почему он выбрал именно эту фигуру из всех оставшихся. Ответы ребенка записываются. Задание повторяется не менее двух-трех раз, т.е. педагог выбирает последовательно 2-3 образца, для которых ребенок ищет самую непохожую (Приложение 1).

Результаты исследования показали следующее: из 15 детей высокий уровень выполнения задания продемонстрировали 5 детей (33%), из них 4 девочки (26%) и 1 мальчик (7%); средний уровень - 8 детей (53%), из них 2 девочки (13%) и 6 мальчиков (40%); низкий уровень - 2 ребенка (12%), из

них 1 мальчик и 1 девочка. В сравнении выполнения задания по каждой из попыток меньше всего ошибок было совершено на третьей попытке. Если сравнивать результативность выполнения задания по показателям пола, то лучшие результаты и меньшее количество ошибок допустили девочки, нежели мальчики. Если сравнивать, какой из показателей фигуры при выполнении задания вызвал у ребят наибольшие затруднения, то это, прежде всего, размер, затем форма, меньше всего ошибок было допущено по параметру «цвет фигуры» при выборе непохожей фигуры (Сводная таблица результатов (Приложение 1)).

Тест-опросник на определение сформированности «внутренней позиции школьника» проводится с целью определения мотивации к обучению в школе. Дошкольнику задают 12 вопросов, ответы фиксируют, обрабатывая результаты методики, следует обращать внимание на восемь ключевых вопросов и ответы, демонстрирующие готовность к обучению в школе (Приложение 2).

По первому вопросу «Ты хочешь идти в школу?» результаты следующие: из 15 воспитанников утвердительно ответили 14 (94%) и 1 мальчик (6%) - отрицательно.

Второй вопрос «Ты хочешь еще на год остаться в детском саду (дома)?» показал, что подавляющее большинство воспитанников - 14 (94%) не хотят больше оставаться в детском саду и 1 мальчик (6%) ответил положительно.

Третий вопрос «Чем тебе больше всего нравится заниматься в детском саду (дома)? Почему?» дал следующие результаты: большинство детей - 12 (80%) указали, что играть (поровну мальчиков и девочек), дружить - 1 (7%) мальчик, играть в компьютер дома - 2 (12%) - один мальчик и одна девочка (Рис.1.).

На четвертый вопрос «Ты любишь, когда тебе читают книжки?» дети единогласно ответили утвердительно.

По пятому вопросу «Ты сам просишь, чтобы тебе прочитали книжку?» результаты следующие: 12 детей (80%) просят об этом взрослых сами, из них 5 (33%) мальчиков и 7 (47%) девочек; троим мальчикам (20%) взрослые читают по собственной инициативе (Рис.2.).

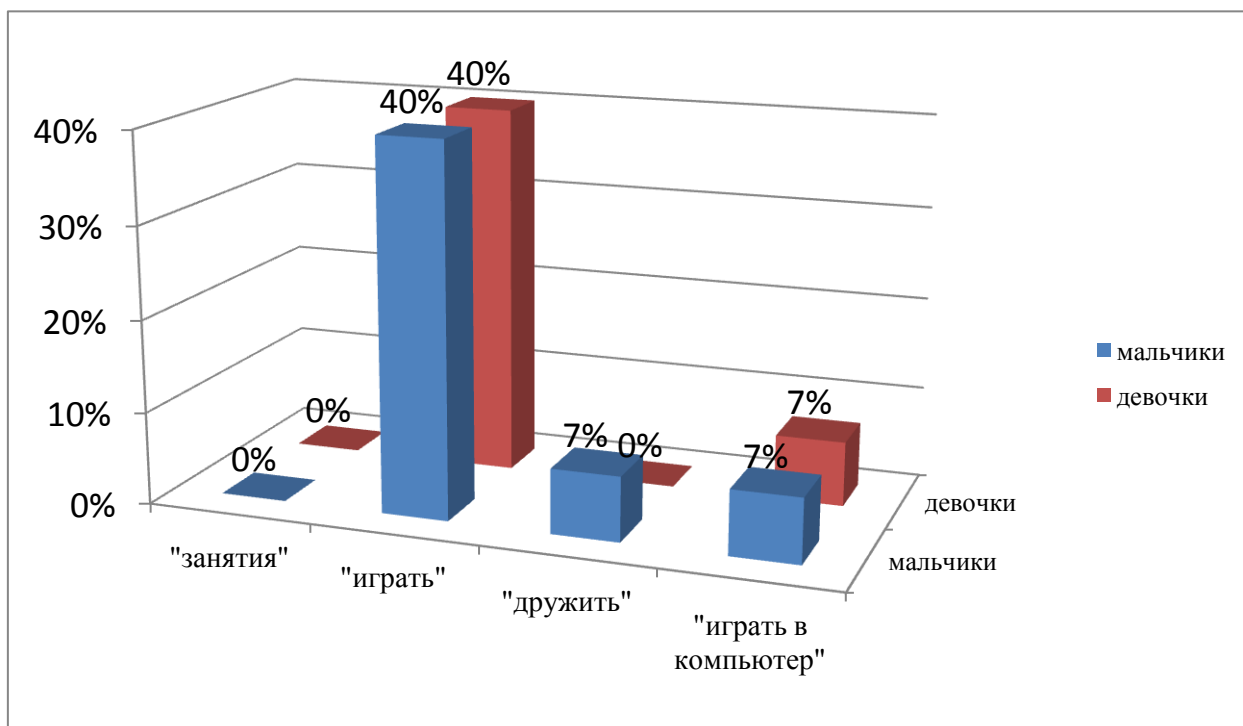


Рис.1. Ответы на вопрос «Чем тебе больше всего нравится заниматься в детском саду (дома)?»

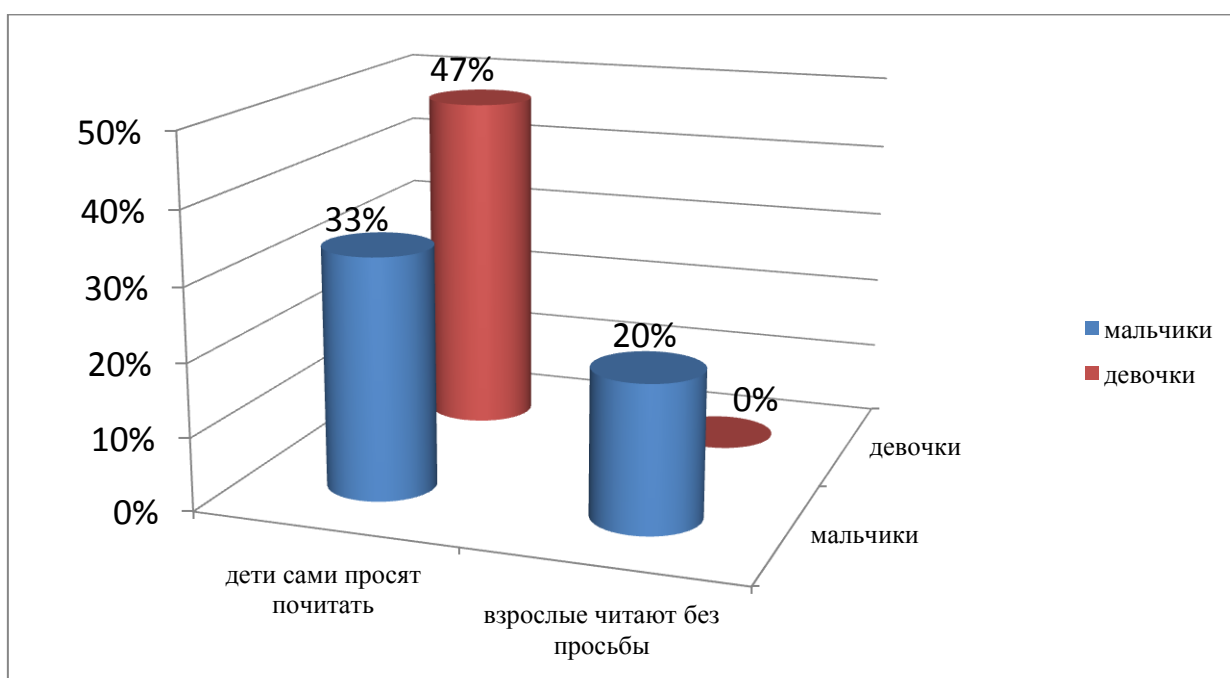


Рис.2. Ответы на вопрос «Ты сам просишь, чтобы тебе прочитали книжку?»

Шестой вопрос «Какие у тебя любимые книжки?» показал, что у 10 детей (67%), из них 4 мальчика (26%) и 6 девочек (41%), это сказки, у одной девочки (7%) это стихи и у 4 мальчиков (26%) это приключения.

По седьмому вопросу «Почему ты хочешь идти в школу?» дети ответили так: «хочу скорее вырасти» - 10 детей (67%), из них поровну мальчиков и девочек; «чтобы стать умным» - 2 мальчика (12%); «хочу стать космонавтом» - 1 мальчик (7%); «хочу сама читать и писать» - 2 девочки (12%).

На восьмой вопрос «Пытаешься ли ты бросить работу, которая у тебя не получается?», варианты ответов ребят распределились следующим образом: «да» – 11 детей (73%), из них 6 мальчиков (40%) и 5 девочек (33%); «нет» – 4 ребенка (26%), поровну мальчиков и девочек.

Девятый вопрос «Тебе нравится школьная форма и школьные принадлежности?» показал следующие результаты: 11 детей (73%) ответили утвердительно, из них 4 мальчика (26%) и 7 девочек (47%); 4 мальчика (26%) - отрицательно.

По десятому вопросу «Если тебе дома разрешат носить школьную форму и пользоваться школьными принадлежностями, а в школу разрешат не ходить, то это тебя устроит? Почему?» ребята выбрали следующие ответы: это «устроит» 4 мальчиков (26%) и «не устроит» 11 детей (73%), из них 4 мальчика (26%) и 7 девочек (47%). Аргументация несогласия была следующей: «хочу носить форму в школу», «хочу учиться в школе». Согласившиеся дети утверждали, что «можно писать и рисовать дома, не только в школе», «в школе нельзя играть в игрушки».

Одиннадцатый вопрос «Если мы сейчас будем играть в школу, то кем ты захочешь быть: учеником или учителем?» показал, что 9 (60%) воспитанников хотят быть учениками (из них 7 мальчиков (47%) и 2 девочки

(13%) , а 6 (41%) - учителями (из них 1 мальчик (7%) и 5 девочек (34%)) (Рис.3.).

По двенадцатому вопросу «В игре в школу что у нас будет длиннее - урок или перемена?» дети ответили так: «урок» - 7 детей (47%), из них 2

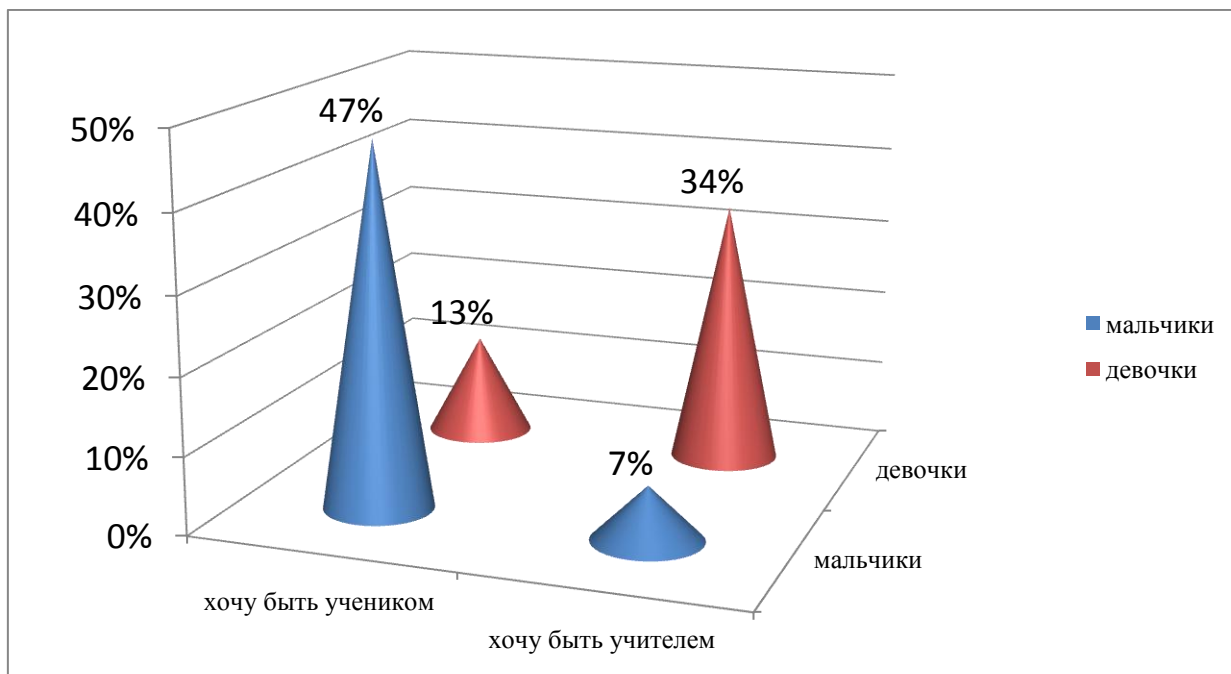


Рис.3. Ответы на вопрос «Если мы сейчас будем играть в школу, то кем ты захочешь быть: учеником или учителем?»

мальчика (13%) и 5 девочек (34%); «перемена» - 8 детей (53%), из них 6 мальчиков (40%) и 2 девочки (13%).

По результатам проведенной методики, по третьему вопросу никто из ребят не назвал, что им больше всего в детском саду (дома) нравятся те занятия, на которых учили (буквы, цифры и т.д.). За исключением ответов на третий вопрос, «внутренняя позиция школьника» сформирована у 4 воспитанников - двух мальчиков и двух девочек. Наибольший «отсев» был по вопросам: №5 «Ты сам просишь, чтобы тебе прочитали книжку?»; №10 «Если тебе дома разрешат носить школьную форму и пользоваться школьными принадлежностями, а в школу разрешат не ходить, то это тебя устроит? Почему?»; №11 «Если мы сейчас будем играть в школу, то кем ты захочешь быть: учеником или учителем?». Таким образом, из 15

обследованных детей старшей группы, только 4 воспитанника (26%) мотивированы к обучению в школе, из них поровну мальчики и девочки.

Методика «Графический диктант» проводится с целью выявления сформированности волевых процессов, а также некоторых особенностей интеллектуальной сформированности дошкольников к обучению в школе, а именно - умения внимательно слушать, точно выполнять указания, правильно воспроизводить на листе заданное направление линии, действовать самостоятельно по указанию педагога.

Инвентарь: лист бумаги в крупную клетку с нанесенными четырьмя точками. На данном листе сверху справа фиксируют фамилию и имя ребенка, дату проведения и обследования. После получения листов детям следует внимательно выслушать инструкцию педагога, которая содержит предварительное объяснение задания, после выполнения задания все листы собираются результаты обрабатываются, происходит подсчет набранных баллов, без учета первого (тренировочного) узора (Приложение3).

По результатам проведенной методики из 15 воспитанников старшей группы высокий уровень выполнения задания наблюдается у 8 детей (53%), из них у 5-ти девочек (34%) и 3-х мальчиков (20%), средний уровень – у 4-х детей (26% - поровну мальчиков и девочек), низкий уровень – у 3-х мальчиков (20%) (Рис.4.).

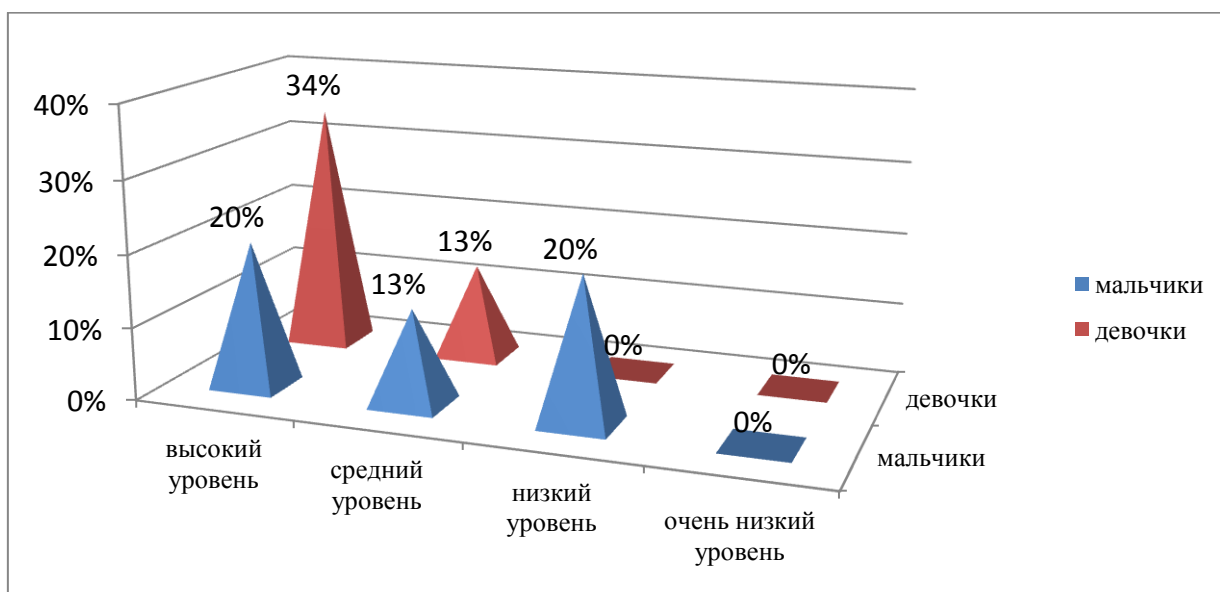


Рис.4. Результаты графического диктанта

По результатам трех методик мы пришли к выводу, что из 15-ти воспитанников детского сада только 4 ребенка эмоционально и психологически готовы к обучению в школе, их волевая сфера развита в достаточной степени для освоения ведущего вида деятельности в школе учебного. Оставшиеся 11 детей, особенно мальчики, нуждаются в коррекции их познавательных, мотивационных и морально-волевых процессов, необходимых первокласснику для успешного освоения школьной программы и безболезненной адаптации к школе, классному коллективу и учебной деятельности.

2.2.Программа по формированию готовности детей к обучению в школе для старшей группы МБДОУ №23 «Ромашка»

Исходя из результатов проведенного исследования очевидно, что необходимо усилить работу по формированию готовности детей к обучению в школе. С этой целью нами была разработана и частично апробирована программа «Я иду в школу» по формированию готовности детей к обучению в школе для старшей группы МБДОУ №23 «Ромашка».

Программа «Я иду в школу»

В век высоких требований к организации воспитания и обучения необходимо искать новые, адаптированные к современным условиям жизнедеятельности человека и его развитию психолого-педагогические подходы, способствующие приведению методов обучения в соответствие с требованиями жизни. В данном ключе проблема готовности старших дошкольников к обучению в школе имеет важное значение ввиду зависимости с успешностью последовательного обучения в условиях общеобразовательного учреждения. Программа рассчитана на комплекс тренинговых занятий, способствующих подготовке детей к школьному

обучению и развивающих важные психические характеристики (мышление, внимание, память, воображение), речь, увеличивающих словарный запас, тренирующих мелкую моторику руки и подготавливающих к письму. Вместе с тем занятия способствуют развитию чувственно-эмоциональной сферы воспитанников, укреплению навыков общения, взаимодействия в процессе общей деятельности, формированию осознанного поведения.

Реализация программы включает в себя: диагностический этап (обнародование сложностей и проблем по результатам проведенного нами исследования, а также ознакомление с результатами контрольного этапа исследования); консультативный этап (ознакомление родителей с результатами обследования их ребенка, определение индивидуальной работы над выявленными сложностями); просветительская работа - проводится в течение действия программы (рассчитана на работу с родителями и детьми по подготовке последних к школе, на информационное обеспечение уголка группы); цикл групповых занятий (с целью формирования готовности к школьному обучению и положительной мотивации к школе и статусу ученика). Программа рассчитана в реализации на 4 месяца (февраль, март, апрель, май), всего 12 занятий при частоте встреч 1 раз в неделю, некоторые упражнения в случае необходимости возможно повторять, продолжительность занятия стандартная.

Структура мероприятий программы

Занятие 1

Цель: создать хорошее настроение, сплотить ребят в группе, формировать внимание и память.

Включает упражнения и игры: «Теремок» (пальчиковая игра); «Летает, не летает»; Игра «Отгадай-ка»; Игра «Не шевелись»; «А ну-ка повтори!»

Занятие 2

Цель: создать хорошее настроение, формировать внимание и память.

Включает упражнения и игры: «Что изменилось?», «Собери квадрат», «Четыре стихии», рисование запомнившихся игрушек.

Занятие 3

Цель: способствовать объединению детского коллектива, развивать память и внимание, наблюдательность, умение видеть другого.

Включает упражнения и игры: «Замри», «Закончи слово».

Занятие 4

Цель: развивать воображение, поддерживать эмоциональный настрой ребенка на работу, формировать наблюдательность, воображение, умение видеть другого и оценивать его результат.

Включает упражнения и игры: «Бег ассоциаций», «Изображение предметов», «Назови соседей», «Запомни свое место».

Занятие 5

Цель: развивать воображение, поддерживать эмоциональный настрой ребенка на работу, формировать наблюдательность, воображение.

Включает упражнения и игры: «Найди такую же форму», «Пары слов», «Узорный диктант».

Занятие 6

Цель: корректировать эмоционально-волевую сферу, развивать сплоченность, ликвидировать барьеры в общении, развивать внимание, представление об окружающем мире, быстроту реакции.

Включает упражнения и игры: «Ветер дует», «Дорисуй фигуру», «Земля, воздух, вода, огонь», «Путаница» (Приложение 4).

Занятие 7

Цель: развивать зрительное восприятие, произвольное внимание, память.

Включает упражнения и игры: «Запомни картинки», «Опасные предметы», «Запоминай-ка»

Занятие 8

Цель: развивать внимание, память, речевую активность.

Включает упражнения и игры: «Что появилось?», «Добавь слово», «Найди одинаковые предметы», «Веселые картинки»

Занятие 9

Цель: развивать логическое мышление, восприятие величины, формы и цвета предмета.

Включает упражнения и игры: «Сравни и покажи», «Что лишнее», «Найди такой же формы», «На что похоже»

Занятие 10

Цель: развивать внимание, память, сосредоточенность, умение работать в малых группах, воспитывать культуру поведения по отношению к товарищам.

Включает упражнения и игры: «Кто ушёл?», «Что изменилось», «Повтори рисунок», «Паровоз», «Повторяй за мной»

Занятие 11

Цель: снижение напряженности, рефлексия собственного эмоционального состояния, настрой на работу, умение работать в команде.

Включает упражнения и игры: «Заколдованная тропинка», «Здравствуйте», «Приветствие с колокольчиком»

Занятие 12

Цель: помочь детям психологически подготовиться к школе, развивать умение быстро отвечать на вопросы, развивать речевую активность.

Включает упражнения и игры: «Викторина первоклассника»

Отдельно следует оговорить работу с родителями, так как гармоничное развитие дошкольника происходит только при условии активного участия его родителей в образовательном процессе детского сада, поэтому важно, чтобы родители будущего первоклассника осознавали себя как родители будущего школьника и своего ребенка как будущего школьника, принимали его индивидуальность, учитывали темп развития своего ребенка, понимали собственный родительский настрой на переход своего ребенка к школьной жизни, понимали и разделяли с педагогами МБДОУ всю ответственность в

подготовке их детей к обучению в школе, помогали осуществлять определенные воспитательные усилия, формировать положительное отношение к будущему учителю своего ребенка, развивали собственные практические умения по воспитанию ребенка и способность решать разные педагогические задачи.

Данным задачам была посвящена в контексте нашей программы работа воспитателей группы с родителями. Цель: создание необходимых условий для развития ответственных и взаимозависимых отношений с семьями воспитанников, обеспечивающих целостное развитие личности дошкольника, повышение компетенции родителей в области воспитания. Основные формы взаимодействия с семьей: встречи-знакомства, посещение семей, анкетирование семей.

Задачи:

1. Обеспечить включение родителей в образовательный процесс на основе согласования целей, задач, прогнозируемого результата, применение различных форм консультативной помощи и поддержка каждой семьи с целью развития творчески самостоятельной личности.
2. Информировать родителей о ходе образовательного процесса.
3. Знакомить родителей с особенностями развития, с достижениями и трудностями детей данного возраста.
4. Проводить совместные с родителями мероприятия, способствующие созданию партнерских взаимоотношений между детским садом и семьей.

Информирование родителей о ходе образовательного процесса: дни открытых дверей, индивидуальные и групповые консультации, родительские собрания, оформление информационных стендов, приглашение родителей на детские концерты и праздники, создание памяток.

Важным средством подготовки родителей к поступлению их детей в школу, по педагогическому просвещению являются родительские собрания, в особенности по следующей тематике: «Воспитание дисциплинированности и положительного отношения к учебной деятельности» - март; «Итоги

учебного года - апрель. Консультации для родителей на такие темы, как - «Развитие волевых качеств у детей дошкольного возраста» - март; «Как помочь ребенку учиться» - апрель.

Педагоги группы отмечают, что в целом родители интересовались вопросами подготовки их детей к обучению в школе, посещаемость родительских собраний была удовлетворительной, консультирование осуществлялось в основном индивидуально и по существующим вопросам и проблемам, которые испытывают воспитанники в процессе подготовки к школе, однако были консультации по запросу либо вопросам родителей (в частности, по вопросам тренировки мелкой моторики рук, воспитанию усидчивости, внимания, по вопросам, связанным с работой логопеда). Работа групповой библиотеки осуществлялась сложно - методическую литературу было сложно «вручить» почитать родителям на выходные, поэтому было принято решение работать в этом направлении через наполнение сайта информацией методического характера, важной для родителей будущих первоклассников.

Таким образом, занятия, организованные по программе в группе в целом прошли продуктивно, дети принимали в большинстве своем активное участие в них, особое внимание мы обратили на формирование познавательных процессов, позитивной мотивации к обучению в школе, формированию волевых качеств, а также работе с родителями.

2.3. Исследование степени готовности детей к обучению в школе: контрольный этап

После организованных мероприятий с детьми и родителями, направленных на формирование готовности детей к обучению в школе, мы организовали контрольное исследование с теми же детьми в количестве 15-ти

человек, которые участвовали на констатирующем этапе с использованием тех же методик.

Тест «Самое непохожее» Л.А. Вагнера

Результаты исследования показали следующее: из 15 детей высокий уровень выполнения задания продемонстрировали 6 детей (39%), из них 4 девочки (26%) и 2 мальчика (13%) - было: 5 детей (33%), из них 4 девочки (26%) и 1 мальчик (7%); средний уровень показали 7 детей (46%), 2 девочки (13%) и 5 мальчиков (33%) - было: 8 детей (53%), из них 2 девочки (13%) и 6 мальчиков (40%); низкий уровень продемонстрировали также 2 ребенка (13%), из них 1 мальчик и 1 девочка. Улучшения по результатам методики наблюдаются у мальчиков, один из которых повысил свой уровень со среднего на высокий. Если сравнивать, какой из показателей фигуры при выполнении задания вызвал у ребят наибольшие затруднения, то это, прежде всего, размер при выборе непохожей фигуры (Сводная таблица результатов Приложение 5).

Тест-опросник на определение сформированности «внутренней позиции школьника»

Результаты контрольного исследования показали следующее:

По первому вопросу «Ты хочешь идти в школу?» из 15 воспитанников все (100%) хотят идти в школу (было: «да» 14 (94%), «нет» 1 мальчик (6%));

Второй вопрос «Ты хочешь еще на год остаться в детском саду (дома)?» показал, что все дети (100%) отказались, значит, мотивация идти в школу высокая (было: 14 (94%) не хотят больше оставаться в детском саду и 1 мальчик (6%) ответил положительно);

Третий вопрос «Чем тебе больше всего нравится заниматься в детском саду (дома)? Почему?» 11 воспитанников (73%) ответили: «учиться», «когда занятия», - из них 5 мальчиков (33%) и 6 девочек (40%) - было: 12 (80%) указали, что играть (поровну мальчиков и девочек), дружить - 1 (7%) мальчик, играть в компьютер дома - 2 (12%) - один мальчик и одна девочка.

Заметные улучшения по мотивации к учебе очевидны, дети в большинстве своем выбрали занятия;

На четвертый вопрос «Ты любишь, когда тебе читают книжки?» дети вновь единогласно ответили утвердительно;

По пятому вопросу «Ты сам просишь, чтобы тебе прочитали книжку?» все дети (100%) ответили утвердительно (было: 12 детей (80%) просят об этом взрослых сами, из них 5 (33%) мальчиков и 7 (47%) девочек; троим мальчикам (20%) взрослые читают по собственной инициативе). Очевиден явный прогресс в проявлении инициативы к узнаванию нового, в стремлении к познанию (Рис.5.);

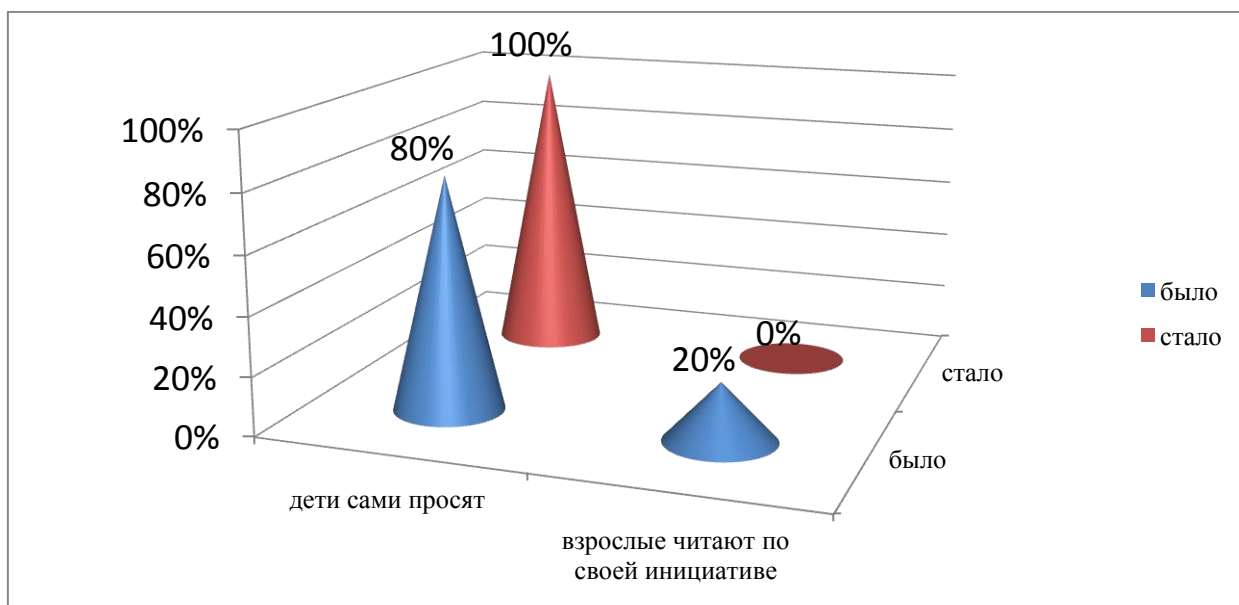


Рис.5. Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов исследования по вопросу «Ты сам просишь, чтобы тебе прочитали книжку?»

Шестой вопрос «Какие у тебя любимые книжки?» показал, что у 10 детей (67%), из них 3 мальчика (20%) и 7 девочек (47%), это сказки и у 5 мальчиков (33%) это приключения (было: у 10 детей (67%), из них 4 мальчика (26%) и 6 девочек (41%), это сказки, у одной девочки (7%) это стихи и у 4 мальчиков (26%) это приключения);

По седьмому вопросу «Почему ты хочешь идти в школу?» дети ответили, что «хочу скорее вырасти» - 6 детей (40%), из них поровну

мальчиков и девочек; «чтобы стать умным» - 5 детей (33%), из них 3 девочки (20%) и 2 мальчика (13%); «хочу стать космонавтом» - 1 мальчик (7%); «хочу сам(а) читать и писать» - 3 ребенка (20%), из них 2 мальчика (13%) и 1 девочка (7%) - было: «хочу скорее вырасти» - 10 детей (67%), из них поровну мальчиков и девочек; «чтобы стать умным» - 2 мальчика (12%); «хочу стать космонавтом» - 1 мальчик (7%); «хочу сама читать и писать» - 2 девочки (12%);

На восьмой вопрос «Пытаешься ли ты бросить работу, которая у тебя не получается?», варианты ответов ребят «да» - 2 ребенка (13%), поровну мальчиков и девочек, «нет» - 13 детей (87%), из них 7 мальчиков (47%) и 6 девочек (40%); (было: «да» - 11 детей (73%), из них 6 мальчиков (40%) и 5 девочек (33%); «нет» - 4 ребенка (26%), поровну мальчиков и девочек) (Рис.6.);

Девятый вопрос «Тебе нравится школьная форма и школьные принадлежности?» утвердительно ответили все дети (100%) - было: 11 детей (73%) ответили утвердительно, из них 4 мальчика (26%) и 7 девочек (47%); 4 мальчика (26%) - отрицательно);

По десятому вопросу «Если тебе дома разрешат носить школьную форму и пользоваться школьными принадлежностями, а в школу разрешат не ходить, то это тебя устроит? Почему?» ребята в количестве 14 человек (93%), из них поровну мальчиков и девочек выразили протест против данного предложения, сказав, что хотят носить форму в школу, 1 мальчик (7%) согласился (было: это «устроит» 4 мальчиков (26%) и «не устроит» 11 детей

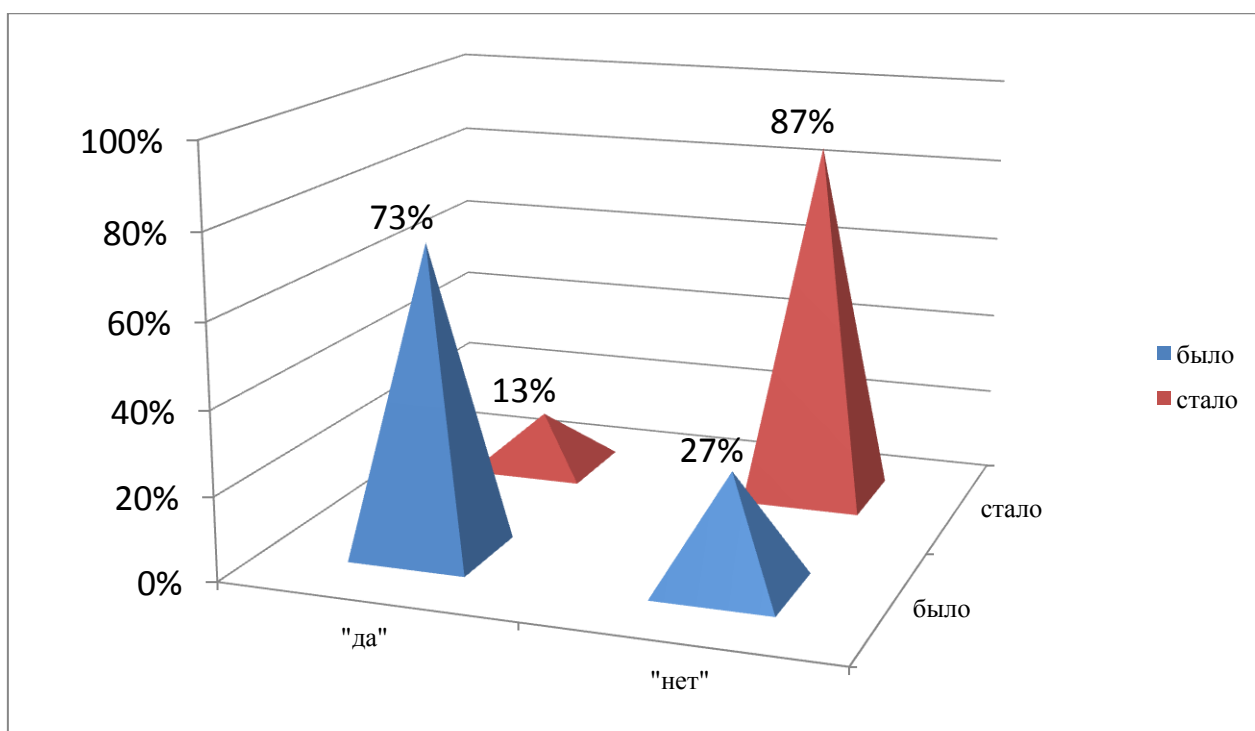


Рис.6. Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов исследования по вопросу «Пытаешься ли ты бросить работу, которая у тебя не получается?» (73%), из них 4 мальчика (26%) и 7 девочек (47%). Аргументация несогласия была следующей: «хочу носить форму в школу», «хочу учиться в школе». Согласившиеся дети утверждали, что «можно писать и рисовать дома, не только в школе», «в школе нельзя играть в игрушки»);

Одиннадцатый вопрос «Если мы сейчас будем играть в школу, то кем ты захочешь быть: учеником или учителем?» показал, что 13 детей (87%) захотели быть учениками и 2 девочки (13%) - учителями (было: 9 (60%) воспитанников хотят быть учениками (из них 7 мальчиков (47%) и 2 девочки (13%)), а 6 (41%) - учителями (из них 1 мальчик (7%) и 5 девочек (34%)) (Рис.7.);

По двенадцатому вопросу «В игре в школу что у нас будет длиннее - урок или перемена?» дети ответили, что «урок» - 13 детей (87%), из них 6 мальчиков (40%) и 7 девочек (47%); «перемена» - 2 мальчика (13%) (было:

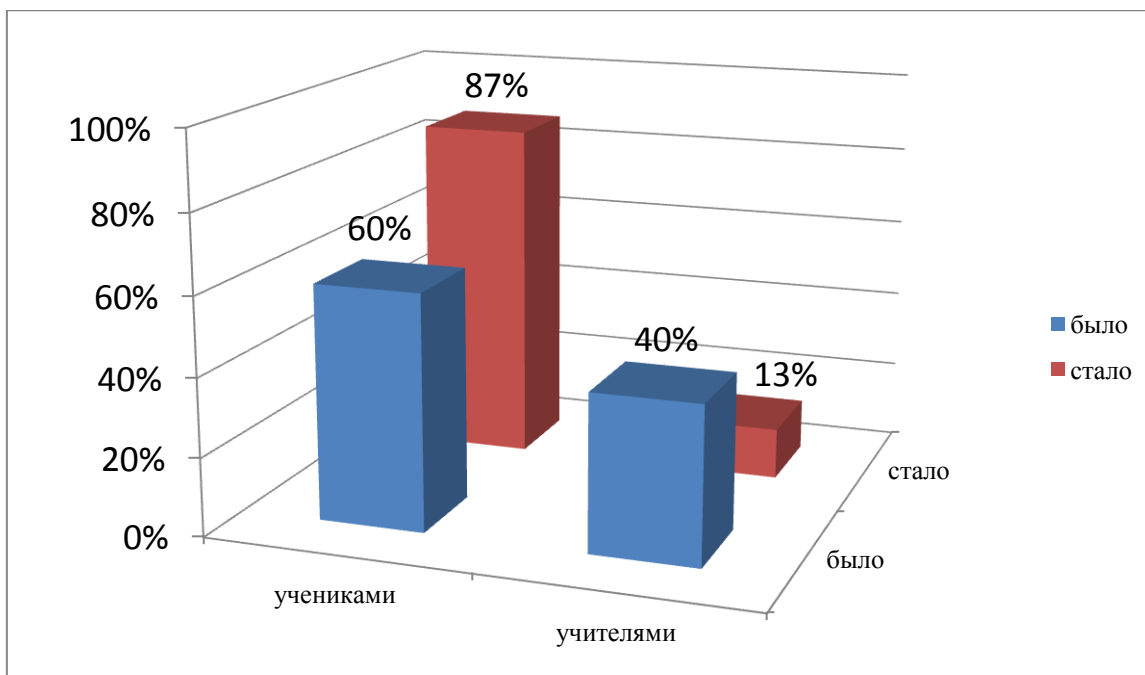


Рис.7. Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов исследования по вопросу «Если мы сейчас будем играть в школу, то кем ты захочешь быть: учеником или учителем?»

«урок» - 7 детей (47%), из них 2 мальчика (13%) и 5 девочек (34%); «перемена» - 8 детей (53%), из них 6 мальчиков (40%) и 2 девочки (13%).

По результатам проведенной методики, очевиден результат проведенных мероприятий с детьми и их родителями, серьезные улучшения наметились в мотивационной сфере, в осознании себя будущими учениками школы, в стремлении к познанию нового и проявлению любознательности. Таким образом, из 15 обследованных детей старшей группы, уже 12 детей демонстрируют мотивационную готовность к школе (поровну девочек и мальчиков, а было на констатирующем этапе всего 4 воспитанника (26%), из них поровну мальчики и девочки. Надо продолжить индивидуальную работу с двумя мальчиками и одной девочкой, а также с их родителями.

Методика «Графический диктант». Результаты контрольного этапа относительно данной методики показали, что из 15-ти детей 11 (73%) показывают высокий уровень выполнения задания, из них 4 мальчика (26%) и 7 девочек (47%), 4 (26%) мальчика - средний уровень (было: из 15 воспитанников старшей группы высокий уровень выполнения задания

наблюдается у 8 детей (53%), из них у 5-ти девочек (34%) и 3-х мальчиков (20%), средний уровень - у 4-х детей (26% - поровну мальчиков и девочек), низкий уровень - у 3-х мальчиков (20%)) (Рис.8.).

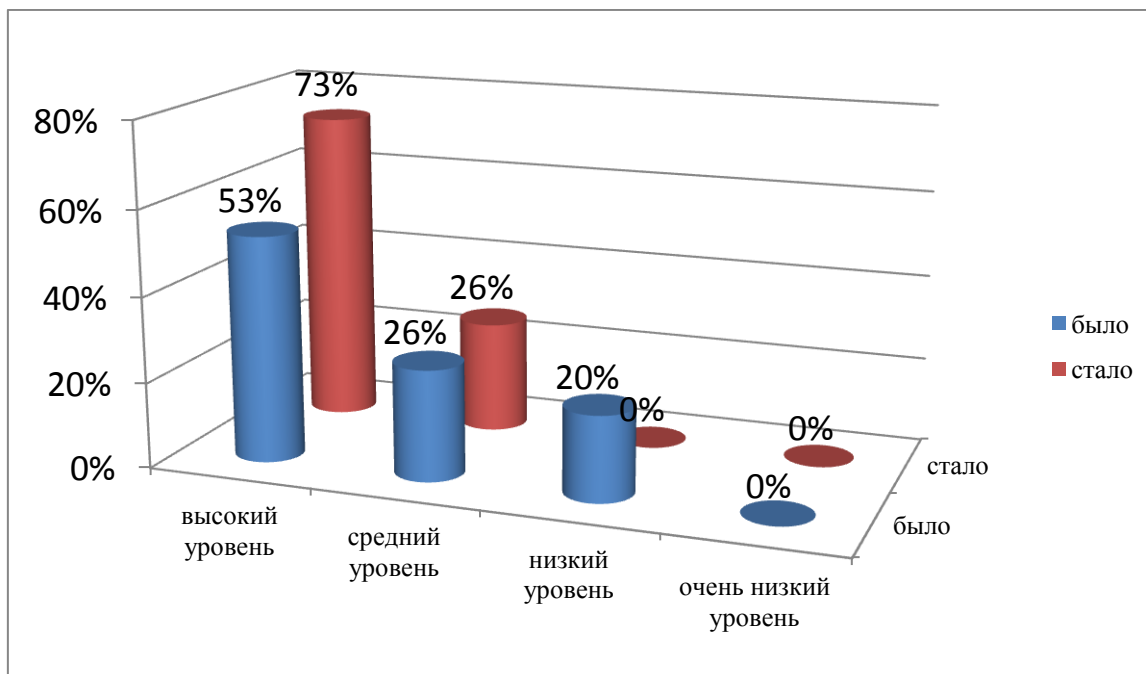


Рис.8. Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов исследования по методике «Графический диктант»

Результат работы показывает, что внимание и волевая сфера у воспитанников старшей группы после проведенных мероприятий программы стала гораздо лучше.

Таким образом, контрольный этап исследования продемонстрировал, что разработанная нами и внедренная в учебно-воспитательную работу с детьми и их родителями программа является эффективной в подготовке детей к обучению в школе, поскольку развивает их мотивационную сферу, личностное представление себя как будущих учеников и эмоционально-волевою сферу, помогающую в освоении нового вида деятельности – учебы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведения теоретико-методологического анализа по проблеме готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста, можно сделать следующие выводы:

1. В современной психологической науке выделяются три компонента готовности детей к обучению в школе: волевая, личностная, интеллектуальная.

Под интеллектуальной готовностью понимается уровень развития познавательных процессов, в частности, умения сравнивать, анализировать, обобщать, делать самостоятельные выводы. Дети дошкольного возраста, пользуясь усвоенной системой общественно выработанных сенсорных эталонов, овладевают некоторыми рациональными способами обследования внешних свойств предметов. Применение их дает возможность ребенку дифференцированно воспринимать, анализировать сложные предметы. Итогом интеллектуального развития старшего дошкольника становятся высшие формы наглядно-образного мышления, опираясь на которые, он получает возможность вычленить наиболее существенные свойства, отношения между предметами окружающей действительности. Важным критерием интеллектуальной готовности является «высокий уровень обучаемости», характерная особенность которого - умение выделить учебную задачу и превратить ее в самостоятельную цель деятельности. Личностная готовность понимается нами как готовность ребенка к социальной позиции школьника, желание учиться в школе. Волевая готовность ребенка дошкольного возраста характеризуется оформлением у него основных элементов волевого действия: способности поставить цель, принять решение, наметить план действия, выполнить его, проявить определенное усилие в случае преодоления препятствия, оценить результат своего действия.

2. В нашей работе было проведено исследование готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе. По результатам трех

методик мы пришли к выводу, что из 15-ти воспитанников детского сада только 4 ребенка эмоционально и психологически готовы к обучению в школе, их волевая сфера развита в достаточной степени для освоения ведущего вида деятельности в школе учебного. Оставшиеся 11 детей, особенно мальчики, нуждаются в коррекции их познавательных, мотивационных и морально-волевых процессов, необходимых первокласснику для успешного освоения школьной программы и безболезненной адаптации к школе, классному коллективу и учебной деятельности.

3. Для повышения интеллектуальной, волевой, личностной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе мы разработали и частично апробировали программу «Я иду в школу».

Количественно-качественный и статистический анализ проведенного экспериментального исследования показал, что уровень готовности детей повысился после формирующего эксперимента.

Таким образом, мы можем говорить о том, что цель нашего исследования достигнута, гипотеза о том, что разработанная нами программа будет способствовать развитию готовности детей к обучению в школе подтвердилась.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амонашвили, Ш.А. В школу с шести лет [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z00000039/st002.shtml> (свободный).
2. Арнаутова Е. П. Основы сотрудничества педагога с семьей дошкольника [Текст] / Е. П. Арнаутова. — М., 2014. — 79 с.
3. Белова Л. В. В семье будущий первоклассник [Текст] / Л. В. Белова. — М, 2012. — 61 с.
4. Белоногова Г. Педагогические знания — родителям// Дошкольное воспитание. – 2013. — № 6. — С. 82–92.
5. Божович Л. И. Проблемы формирования личности: Избранные психологические труды / Божович Л. И. – Воронеж: Ин-т практической психологии: МОДЭК, 2014. — 352 с.
6. Божович Л. И. Этапы формирования личности. — М.: Воронеж, 2013.– 164 с.
7. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович — СПб.: Питер, 2013. – 400 с.
8. Браташникова, И.А. Учись играя. Тренировка интеллекта / И.А. Браташникова, А.А. Браташников. – Харьков: Фолио, 2012. – 414 с.
9. Венгер, Л.А. Готов ли ваш ребёнок к школе? / Л.А. Венгер, А.Л. Венгер. М.: Просвещение, 2012. – 191 с.
10. Взаимодействие образовательного учреждения с семьей как с главным партнером в организации воспитательного процесса (методические рекомендации) [Текст] — Оренбург: Изд-во «Оренбургский ИПК», 2013. — 93 с.
11. Воробьева, И.Н. Формирование готовности детей к обучению в школе в условиях дошкольной образовательной организации / И.Н. Воробьева // NovaInfo.Ru. - 2016. Т. 1. - № 54. - С. 260-263.

12. Выготский, Л.С. Психология развития ребёнка / Л.С. Выготский. – М.: Издательство Эксмо, 2003.
13. Гонина, О.О. Мотивационная готовность к школьному обучению и содержанию общения дошкольников с родителями / О.О. Гонина // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – №3. – С. 81–84.
14. Гуткина Н. И. Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6–7 лет к школьному обучению. — М.: Педагогика, 2013. — 115 с.
15. Гуткина Н. И. Психологическая готовность к школе [Текст] / Н. И. Гуткина — 4-е изд. — СПб.: Изд-во «Питер», 2014. — 295 с.
16. Евдокишина, О.В. Педагогическое проектирование процесса коммуникативной готовности детей старшего дошкольного возраста / О.В. Евдокишина // Педагогическое образование в России. - 2014. - №10. - С.155-159.
17. Екжанова Е. А. Методика исследования готовности детей к школьному обучению [Текст] / Е. А. Екжанова. — СПб.: Изд-во «КАРО», 2012. — 80 с.
18. Загвоздкин, В. Готовность к школе и эмоциональный интеллект: Практические советы для педагогов, психологов и родителей/ В. Загвоздкин Дошкольное образование. – 2013. – Вып.21. – 32 с.
19. Запарожец А. В. Избранные психологические труды: В 2 т. — М., 1986. —573 с.
20. Зейгарник Б. В. Психология личности. Избр. психол. труды [Текст] / Б. В. Зейгарник / Под ред. М. Р. Гинзбурга. — М.: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та. — 2012. — 415 с.
21. Конышева Н. М. Дошкольное детство: подготовка к школе или этап жизни? // Начальная школа. — 2012. — № 1. – С. 96–100.
22. Кравцов Г. Г. Личность формируется в семье [Текст] // Дошкольное воспитание. — 1991. — № 2. – С. 31.

23. Кравцов, Г.Г. Шестилетний ребенок. Психологическая готовность к школе / Г.Г. Кравцов, Е.Е. Кравцова. – М.: Знание, 2013. – 80 с.
24. Кравцова Е. Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе / Кравцова Е. Е. — М.: Педагогика, 2015. – 152 с.
25. Кравцова, Е.Е. Готовность к школе: Что мы не понимаем? / Е.Е. Кравцова // Дошкольное образование. – 2012. - № 6. – С. 2 -3.
26. Кулагина И. Ю., Колюцкий В. Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека [Текст]: учебн. пособ. для студентов / И. Ю. Кулагина, В. Н. Колюцкий. — М.: ТЦ Сфера, 2014, 464 с.
27. Лаврентьева, М.В. Современные аспекты подготовки детей к обучению к школе в условиях детского сада / М.В. Лаврентьева // Дошкольное образование. – М., 2015. – С 24–32.
28. Леонтьева А. В. Родители являются первыми педагогами своих детей // Дошкольное воспитание. — 2013. — № 8. С. 57–59.
29. Маралов В. Г. Формирование основ социальной активности личности в детском возрасте / В. Г. Маралов, В. А. Сатаров. — М.: Прометей, 2014. — 220 с. 15.
30. Мухина, В.С. Детская психология / В.С. Мухина. – М.: Просвещение, 2013. – 272 с.
31. Рубинштейн С. П. Основы общей психологии: — М.: «Просвещение», 1989. – 137 с.
32. Салмина Н. Г. Психологическая диагностика развития младшего школьника — Москва: МГППУ, 2013. — 210 с.,
33. Сердюкова, Е.Ф. Психолого-педагогическая диагностика готовности ребенка к обучению в школе как необходимый этап организации образовательного процесса в подготовительной группе ДОУ / Е.Ф. Сердюкова // Вестник Академии наук Чеченской Республики. – 2009. – №1. – С. 173-178.

34. Умственное воспитание детей дошкольного возраста/Н.Н. Подьяков, С.Н. Николаева, Л.А.Парамонова.- 3-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 2012.-192с.
35. Урунтаева, Г.А. Дошкольная психология: учебное пособие для студентов сред. пед. учеб. заведений / Г.А. Урунтаева. – 3-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 336 с.
36. Федеральный государственный образовательный стандарт ДОО [Текст]/ М-во образования и науки Рос. Федерации. 2-е изд. — М.: Просвещение, 2013. — 31 с.
37. Эльконин Д. Б. Детская психология. - М.: МГУ, 2013. – 128 с.
38. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. - М.: МГУ, 2012. – 286 с.
39. Эльконин, Д.Б. Психология игры / Д.Б. Эльконин. – М.: Книга по Требованию, 2013. – 228 с.

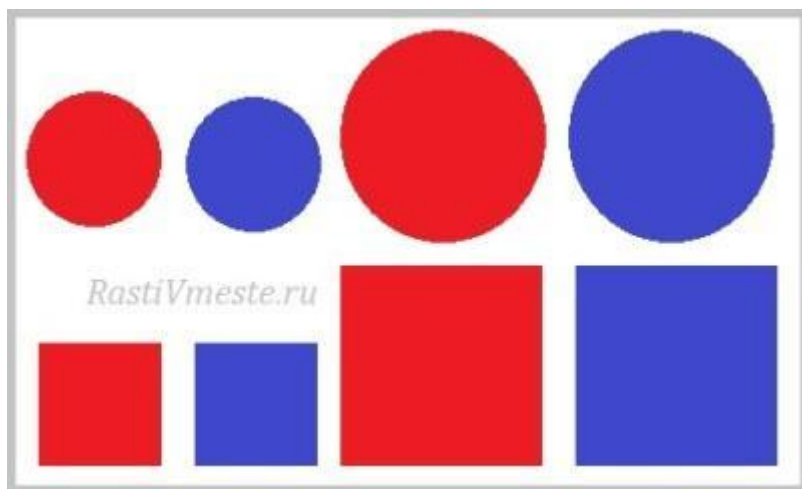
ПРИЛОЖЕНИЕ 1

«Самое непохожее» Л.А. Вагнер

Цель: изучение мышления и восприятия детей.

Инвентарь: 8 геометрических фигур, разных по форме, цвету, размеру.

Проведение теста. Перед ребенком в ряд выкладывается 8 геометрических фигур: 2 синих круга (маленький и большой) 2 красных круга (маленький и большой); 2 синих квадрата (маленький и большой), 2 красных квадрата (маленький и большой).



Дети 6-7 лет самостоятельно вычленяют следующие параметры: цвет, величина, форма – и ориентируются на все эти параметры при выборе фигурки.

Уровень выполнения задания определяются количеством признаков, на которые ориентируется ребенок при выборе «самой непохожей» фигурки и которые он назвал.

Ниже среднего – преобладание выбора по одному признаку без называния признака.

Средний уровень – преобладание выбора по двум признакам и называние одного.

Высокий уровень – преобладание выбора по трем признакам и называние одного-двух.

Взрослый раскладывает перед ребенком все вышеназванные фигуры в произвольном порядке (смотрите второй рисунок с фигурами), можно их все положить и в один ряд.

Далее взрослый предлагает ребенку рассмотреть фигуры, лежащие перед ним. Он обращает внимание ребенка на то, что все эти фигуры разные, и просит рассказать, чем они отличаются друг от друга.

Необходимо проследить, чтобы были названы все отличительные признаки фигур: цвет, форма, размер. Ребенок может назвать их более доступным для себя способом. Например: одни большие фигурки, а другие маленькие; эти круглые, а эти квадратные; одни красного цвета, а другие синего.

Можно помочь ребенку наводящими вопросами. Например, взрослый берет два круга одного цвета (две фигуры, отличающиеся по одному признаку) и спрашивает у ребенка, чем они отличаются (размером: один большой, а другой маленький). Подобным образом отмечаются и другие отличительные признаки.

Потом делается обобщающий вывод о том, что здесь есть фигуры красные и синие, круглые и квадратные, маленькие и большие.

После этого взрослый одну из фигур (в данном случае не имеет значения, какую именно) достает из общего ряда и кладет перед ребенком. При этом ребенку дается задание - найти самую непохожую на эту фигуру среди всех остальных. Также уточняется, что здесь есть только одна самая непохожая фигура.

Выбранную ребенком фигуру взрослый кладет рядом с исходной и спрашивает его о том, почему он выбрал именно эту фигуру, почему именно она, по его мнению, самая непохожая. Ответы ребенка фиксируются.

Задание повторяется не менее 2-3 раз, то есть ребенок находит самую непохожую фигуру для 2-3 образцов.

Оценка результата проводимого обследования

Высокий уровень выполнения задания. Ребенок при выборе самой непохожей фигуры в подавляющем большинстве случаев ориентировался на все три признака и называл один или два.

Средний уровень выполнения задания. Ребенок в большинстве случаев делал выбор самой непохожей фигуры по двум признакам и называл один.

Низкий уровень выполнения задания. Ребенок ориентировался в основном на один признак, не называя его.

Сводная таблица результатов по методике «Самое непохожее»

<i>Ребенок \ образец</i>	<i>№1</i>	<i>№2</i>	<i>№3</i>
	<i>Цвет/форма/размер</i>	<i>Цвет/форма/размер</i>	<i>Цвет/форма/размер</i>
Кристина М.	+/+/+	+/-/+	+/+/+
Ева И.	-/+/+	-/+/+	+/-/+
Настя З.	+/+/+	+/+/+	+/+/+
Ильнара Г.	-/+/+	-/+/+	+/+/+
Мирослава О.	+/+/+	+/+/+	+/+/+
Надя А.	+/-/+	+/-/+	+/+/+
Вика Ж.	+/-/+	+/+/+	+/+/+
Ваня К.	+/+/-	+/+/+	+/+/-
Матвей Ч.	-/+/+	-/+/+	+/+/+
Илья Ц.	+/+/+	+/+/+	+/+/+
Рома И.	-/+/+	-/+/+	+/+/+
Проша Ж.	+/+/-	+/+/-	+/+/+
Алёша И.	+/-/+	+/-/+	+/-/+
Артем Ч.	+/-/-	+/+/-	+/+/-
Паша Б.	+/-/+	+/-/+	+/-/+

Тест-опросник на определение сформированности «внутренней позиции школьника».

Цель: определить мотивацию дошкольника к обучению в школе

Инструкция: задайте ребенку приведенные ниже вопросы и запишите полученные ответы.

Вопросы:

1. Ты хочешь идти в школу?
2. Ты хочешь еще на год остаться в детском саду (дома)?
3. Чем тебе больше всего нравится заниматься в детском саду (дома)? Почему?
4. Ты любишь, когда тебе читают книжки?
5. Ты сам просишь, чтобы тебе прочитали книжку?
6. Какие у тебя любимые книжки?
7. Почему ты хочешь идти в школу?
8. Пытаешься ли ты бросить работу, которая у тебя не получается?
9. Тебе нравится школьная форма и школьные принадлежности?
10. Если тебе дома разрешат носить школьную форму и пользоваться школьными принадлежностями, а в школу разрешат не ходить, то это тебя устроит? Почему?
11. Если мы сейчас будем играть в школу, то кем ты захочешь быть: учеником или учителем?
12. В игре в школу что у нас будет длиннее - урок или перемена?

Анализ полученных ответов по тесту-опроснику:

Учитываются ответы на вопросы № 1, 2, 3, 4, 5, 10, 11, 12.

При сформированной «внутренней позиции школьника» ответы на вопросы будут такими.

№ 1 - Хочу идти в школу.

№ 2 - Не хочет еще на год остаться в детском саду (дома).

№ 3 - Те занятия, на которых учили (буквы, цифры и т.д.)

№ 4 - Люблю, когда мне читают книги.

№ 5 - Сам прошу, чтобы мне прочитали.

№ 10 - Нет, не устроит, хочу ходить в школу.

№ 11 - Хочу быть учеником.

№ 12 - Пусть будет длиннее урок.

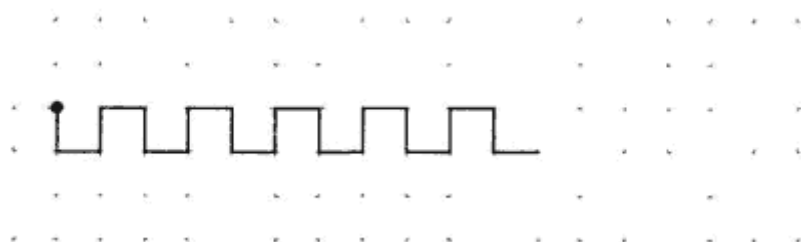
Графический диктант

Методика направлена на выявление умения внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить на листе бумаги заданное направление линии, самостоятельно действовать по указанию взрослого.

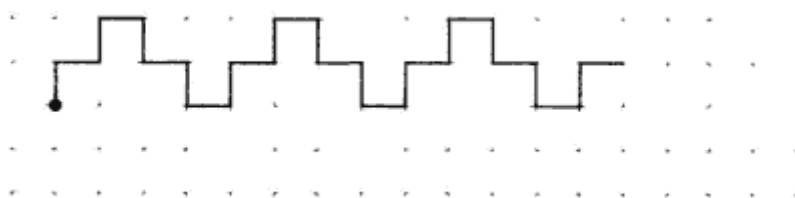
Методика проводится следующим образом: каждому ребенку выдается тетрадный лист в клеточку с нанесенными на нем четырьмя точками. В правом верхнем углу записываются фамилия и имя ребенка, дата проведения обследования, в случае необходимости дополнительные данные. После того, как всем детям розданы листы, педагогом дается предварительное объяснение задания.

Инструкции:

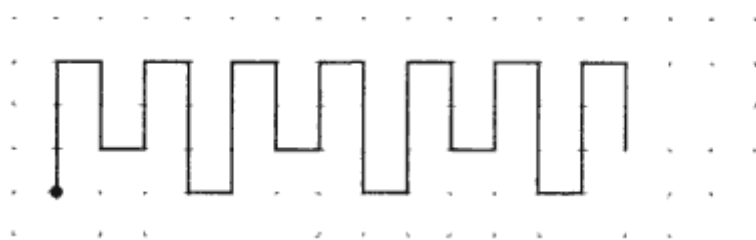
1. «Начинаем рисовать первый узор. Поставьте карандаш на самую верхнюю точку. Внимание! Рисуйте линию: одна клеточка вниз. Не отрывайте карандаш от бумаги, теперь одна клеточка направо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Одна клетка направо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Далее продолжайте рисовать такой же узор сами».



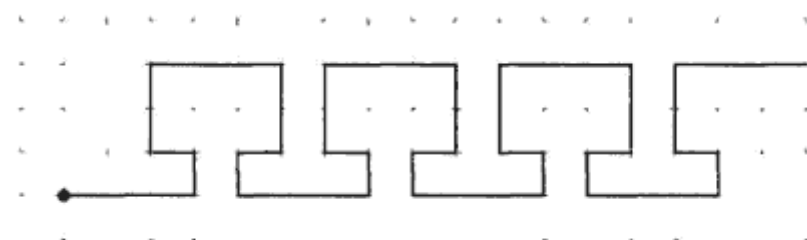
2. «Теперь поставьте карандаш на следующую точку. Приготовились! Внимание! Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Одна клетка направо. Одна клетка вверх. Одна направо. А теперь сами продолжайте рисовать тот же узор».



3. «Внимание! Три клетки вверх. Одна клетка направо. Две клетки вниз. Одна клетка направо. Две клетки вверх. Одна направо. Три клетки вниз. Одна клетка направо. Две клетки вверх. Одна клетка направо. Две клетки вниз. Одна клетка направо. Три клетки вверх. Теперь сами продолжайте рисовать этот узор».



4. «Поставьте карандаш на самую нижнюю точку. Внимание! Три клетки направо. Одна клетка вверх. Одна клетка налево (слово "налево" выделяется голосом). Две клетки вверх. Три клетки направо. Две клетки вниз. Одна клетка налево (слово "налево" опять выделяется голосом). Одна клетка вниз. Три клетки направо. Одна клетка вверх. Одна клетка налево. Две клетки вверх. Теперь сами продолжайте рисовать этот узор».



Обработка результатов.

Результаты выполнения тренировочного узора не оцениваются. В каждом из последующих узоров оценивается порознь выполнение диктанта и самостоятельное продолжение узора. Оценка производится по следующей шкале:

- точное воспроизведение узора - 4 балла неровность линий, «дрожащая» линия, «грязь» и т.п. не учитывается и не снижается оценка).
- воспроизведение, содержащее ошибку в одной линии, - 3 балла.
- воспроизведение с несколькими ошибками - 2 балла.
- воспроизведение, в котором имеется лишь сходство отдельных элементов с диктовавшимся узором, - 1 балл.
- отсутствие сходства даже в отдельных элементах - 0 баллов.
- за самостоятельное продолжение узора оценки выставляются по той же шкале.
- таким образом, за каждый узор ребенок получает по две оценки: одну - за выполнение диктанта, другую - за самостоятельное продолжение узора. Обе они колеблются в пределах от 0 до 4 .

Итоговая оценка работы под диктовку выводится из трех соответствующих оценок за отдельные узоры путем суммирования максимальной из них с минимальной, есть оценка, занимающая промежуточное положение или совпадающая с максимальной или минимальной, не учитывается. Полученная оценка может колебаться от 0 до 7. Аналогично из трех оценок за продолжение узора выводится итоговая. Затем обе итоговые оценки суммируются, давая суммарный балл (СБ), который может колебаться в пределах от 0 (если за работу под диктовку, и за самостоятельную работу получено 0 баллов) до 16 баллов (если за оба вида работы получено по 8 баллов).

На основе полученных данных возможны следующие уровни выполнения:

- 16-10 баллов – высокий;
- 6-9 баллов – средний;
- 3-5 баллов – низкий;
- 0-2 балла – очень низкий.

Сводная таблица результатов по методике «Графический диктант»

Ребенок / узор	Сумма	Узор 2	Узор 3	Узор 4
	Σ уз./ Σ прод./СБ	узор/продолж.	узор/продолж.	узор/продолж.
Кристина М.	7/6/13	4/4	3/3	3/2
Ева И.	5/3/8	2/1	2/2	3/2
Настя З.	7/7/14	3/3	4/4	4/3
Ильнара Г.	5/4/9	3/3	3/2	2/1
Мирослава О.	7/3/10	4/3	3/3	4/3
Надя А.	3/5/10	3/3	3/2	3/2
Вика Ж.	3/5/10	3/3	3/3	3/2
Ваня К.	7/3/10	4/3	4/3	3/3
Матвей Ч.	3/5/8	3/3	3/2	3/2
Илья Ц.	7/3/10	3/3	4/3	3/3
Рома И.	3/2/5	2/2	1/0	1/0
Проша Ж.	5/5/10	3/2	3/3	2/2
Алёша И.	3/2/4	2/1	2/2	1/0
Артем Ч.	3/2/5	2/2	2/1	1/0
Паша Б.	3/1/4	2/1	2/0	1/0

Занятие 1

Оборудование: папка с загадками, магнитофон, диск с веселой музыкой.

I. Организационный момент.

1. Ритуал приветствия: речевка.

Цель: повышение позитивного настроения и сплочения детей.

Расположение участников в кругу, взявшись за руки.

Мы веселые ребята!

Мы ребята дошколята!

Скоро в школу мы пойдем,

Будем знать мы обо всем!

2. Упражнение разминка: «Теремок» (пальчиковая игра).

На поляне теремок (двумя руками показываем крышу домика)

Дверь закрыта на замок (сомкнули руки в замок)

Из трубы идет дымок (большой палец встречается с каждым пальчиком, образуя колечки)

Вокруг терема забор (растопырили пальцы)

Чтобы не забрался вор (щелчки)

Тук-тук-тук - 2 раза (кулаками по ладони)

Открывайте (широко развели руки в сторону)

Я вам друг! (ладони сомкнули одна поперек другой)

II. Основная часть.

1. Игра «Летает, не летает»

Цель: развитие внимания, представлений об окружающем мире, умения выделять главные признаки предметов.

Дети образуют круг. Педагог называет различные предметы и животных.

Если называется предмет, который летает, дети должны развести руки в стороны, как крылья, а если называется предмет, который не летает, дошкольники приседают.

2. Игра «Отгадай-ка»

Цель: развитие логического мышления, внимания, представлений о школьных принадлежностях. Отгадать загадки, связанные со школой, школьными принадлежностями.

3. Игра «Не шевелись».

Цель: совершенствование внимания, регулирование поведения, преодоление двигательного автоматизма.

Дети двигаются под звуки бубна. Внезапно звуки обрываются. Дети должны замереть на месте. Кто пошевелится, выбывает из игры.

III. Заключительная часть.

Ритуал прощания:

Расположение участников в кругу.

Мы веселые ребята!

Мы ребята дошколята!

На занятие мы пришли,

Чтобы знания обрести!

Занятие №2

Оборудование: игрушки (8-9 шт.), цветные фигуры в конвертах для игры «Собери квадрат», альбомы, цветные карандаши.

Структура занятия.

I. Организационный момент. ритуал приветствия; разминка «Теремок» (см. 1 занятие)

II. Основная часть. Игра «Что изменилось?»

Цель: развитие внимания, произвольной памяти.

На столе 6-8 игрушек. Детям нужно запомнить их. Затем за ширмой менять местами игрушки, убирать, добавлять новую игрушку. Упражнение «Собери квадрат»

Цель: развитие наглядно образного мышления, коррекция познавательной сферы психики. Дети за столом собирают квадраты из нескольких частей (от

3 до 8 частей).

3) Игра «Четыре стихии»

Цель: развить внимание, связанное с координацией слухового аппарата и двигательного анализатора.

Ход игры играющие сидят в кругу, ведущий договаривается с детьми: если он скажет слово «земля», все должны опустить руки вниз, если слово «вода» руки вперед, если «воздух» руки вверх, если «огонь» вращение руками в локтевых суставах.

Кто ошибается, выходит из круга. Победителю все дети аплодируют.

4) Нарисовать запомнившиеся игрушки.

III. Заключительная часть.

Итог занятия: чем мы сегодня занимались? что понравилось больше всего?

Ритуал прощания: «Речевка» (см. занятие №1).

Занятие 3

Оборудование: маленький мяч мякиш, магнитофон, музыкальный диск с веселой мелодией.

I. Организационный момент.

1. Ритуальный момент речевка (см. занятие №1).

2. Упражнение разминка «Яблочко» (мяч мякиш передавать подбородком, без рук).

Цель: способствовать объединению, сплочению коллектива.

II. Основная часть. Речевая разминка «На горе Арарат стоит крупный виноград»: прочитайте хором; громко; тихо; шепотом; выделяя голосом слово «Арарат», виноград,

- выделяя голосом звук [p],

- с радостью,

- с грустью,

- спокойно,

- индивидуально с звуком [р].

Игра «Замри».

Цель: развитие внимания и памяти.

- дети прыгают в такт музыке (ноги в стороны – вместе, сопровождая прыжками, хлопками над головой и по бедрам);

- внезапно музыка обрывается. Играющие должны застыть в позе, на которую пришлась остановка музыки. Если кому-то из участников не удалось, он выбывает из игры. Снова звучит музыка – оставшиеся продолжают выполнять движения. Играют до тех пор, пока в круге не останется лишь один играющий.

3. Офтальмотренаж (глазодвигательные упражнения).

Нарисовать двумя руками круг в воздухе, квадрат.

4. Дыхательные упражнения «Лифт»

- Представить в правой руке игрушку, опустить руки вниз, по счету от 1 до 10 поднимаем игрушку на 10-й этаж.

Игра «Закончи слово»

Цель: развитие речи, внимание, быстроты реакции, расширение словарного запаса.

Дети стоят полукругом. Педагог поочередно бросает мяч и называет первый слог слова.

Дети заканчивают слово: ма..., ку..., до..., но..., и т.д.

III. Заключительная часть.

а) итог занятия:

- чем мы сегодня занимались?

- что запомнилось?

б) Ритуальный момент.

Занятие №4

Оборудование: краски, альбомы, магнитофон, диск с релаксационной мелодией, веселой музыкой.

I. Организационный момент

1) Ритуал приветствия (речевка);

2) Вводная часть: упражнение – разминка «Настроение в цвете».

Цель: развитие воображения, эмоциональный настрой ребенка на работу.

- детям предлагается красками нарисовать свое настроение на листе бумаги;
- рефлексия по рисункам;
- затем психолог предлагает поддержать тех, у кого настроение плохое.

II. Основная часть.

Игра «Бег ассоциаций»

Цель: формирование положительного отношения к школе.

Дети делятся на 2 группы.

Педагог: какие слова приходят на ум, когда я говорю слово «школа»?

В конце идет обсуждение, поиск интересных, приятных не только игровых, но и учебных моментов в понятии «школа».

Игра «Изображение предметов».

Цель: воспитание наблюдательности, развитие воображения, умения видеть другого.

Ребенок мимикой, жестами изображает предмет, остальные дети его отгадывают. Кто отгадал – становится ведущим.

3. Игра «Назови соседей»

Цель: развитие математических способностей.

Дети стоят в кругу. Ведущий поочередно бросает им мяч и называет числа от 0 до 10. Дети называют соседей этого числа.

4. Игра «Запомни свое место».

Цель: совершенствование памяти, создание бодрого настроения.

Дети стоят в кругу или в разных местах зала. Необходимо заполнить свои места. Затем включается веселая музыка и дети разбегаются. С окончанием музыки они должны вернуться на свои места.

5. Пальчиковая гимнастика «У оленя дом большой»

III. Заключительная часть.

1. Рефлексия.
2. Ритуальный момент (речевка).

Занятие №5

Оборудование: геометрические фигуры, листы в клетку, карандаш простой, книга С. Коноваленко.

Организационный момент.

1. Ритуал приветствия (речевка).
2. Вводная часть: упражнение разминка «Кто позвал?»

Цель: объединение, раскрепощение участников.

Дети стоят в кругу. Один из играющих встает в центре круга и закрывает глаза. Ведущий притрагивается к кому-либо из участников игры. Тот громко называет имя ведущего. Ведущие должны угадать «Кто назвал его имя?»

II. Основная часть.

1. Игра «Найди такую же форму»

Цель: закрепление знания геометрических форм, развитие внимания.

Показывается образец определенной формы (круг, квадрат, прямоугольник, овал). Предлагается найти в комнате крупные предметы такой же формы.

2. Игра «Пары слов».

Цель: развитие памяти, слухового восприятия, обучение запоминания по ассоциации.

Детям нужно запомнить второе слово из пары слов: кошка молоко, булка масло, мальчик машина, зима гора, стол пирог, зубы щетка, река мост.

Затем психолог говорит первое слово из пары, а дети второе слово.

Объясняется, как мне легче запомнить, если установить взаимосвязь между словами.

3. Узорный диктант.

Цель: развитие волевых качеств личности (умение слушать и работать по определенному правилу).

Рисуем по клеточкам собачку (стр. 235, книга «Развитие мышления и памяти у детей с 3-х лет, С. Коноваленко).

4. Физкультминутка «Шалтай-болтай»

Цель: развитие памяти, навыка работы по образцу.

Дети поворачивают туловище вправо влево, руки свободно болтаются как у тряпочной куклы, на слово «свалился во сне» резко наклоняют корпус тела вниз.

Показ примера, дети повторяют.

Шалтай-болтай сидел на стене

Шалтай-болтай свалился во сне.

III. Заключительная часть.

1. Рефлексия.

2. Ритуальный момент (речевка).

Занятие №6

Оборудование: альбомы с нарисованными фигурами, цветные карандаши.

Организационный момент.

1. Ритуал приветствия (речевка, см. занятие №1).

2. Вводная часть: игра «Ветер дует».

Цель: коррекция эмоциональной сферы, развитие чувства сплоченности, снятие барьеров в общении. ветер дует на того, у кого светлые волосы (все светловолосые объединяются в круг), кто любит мороженное, кто хочет в школу, у кого есть брат или сестра, у кого нет друзей, кто много плачет, и т.д.

II. Основная часть.

1. Игра «Назови одним словом»

Цель: развитие логического мышления, умения классифицировать предметы и явления по определенному признаку.

Дети стоят полукругом. Ведущий поочередно бросает мяч и называет слова: шкаф, стол, диван лук, морковь, свекла роза, ландыш, василек корова,

теленка, овечка машина, экскаватор, газель книга, тетрадь, ручка, карандаш, гармошка, бубен, пианино, дорожник, щавель, мята, зверобой, волк, лиса, заяц, медведь, Подобрать обобщающие слова.

2. Упражнение «Дорисуй фигуру» (по методу Дьяченко, Торренса)

Цель: способствовать развитию воображения, способности создавать оригинальные образы.

Раздать карточки с фигурами, дети должны дорисовать фигуру до картины.

3. Физкультминутка «Отдых наш физкультминутка».

4. Игра «Земля, воздух, вода, огонь».

Цель: развитие внимания, представление об окружающем мире, быстроты реакций.

Дети встают в круг. Ведущий поочередно бросает мяч, говоря: «Вода» («Воздух», Земля»). Ребенок возвращает мяч, называя животного, который ходит по земле (плавает в воде или летает).

При слове «Огонь», ребенок хлопает в ладоши и крутится вокруг себя.

5. Игра «Путаница»

Цель: развитие навыка совместной деятельности»

Ход: выбирается водящий. Он выходит из комнаты. Остальные дети берутся за руки в кругу, не разминая рук начинают запутываться кто как умеет. Когда образовалась путаница, водящий «распутывает», не разминая руки.

III. Заключительная часть.

1. Рефлексия.

2. Ритуал прощания, речевка.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Результаты контрольного этапа эксперимента

Сводная таблица по результатам теста «Самое непохожее» Л.А. Вагнера

<i>Ребенок \ образец</i>	<i>№1</i>	<i>№2</i>	<i>№3</i>
	<i>Цвет/форма/размер</i>	<i>Цвет/форма/размер</i>	<i>Цвет/форма/размер</i>
Кристина М.	+ / + / +	+ / + / +	+ / + / +
Ева И.	- / + / +	- / + / +	+ / + / +
Настя З.	+ / + / +	+ / + / +	+ / + / +
Ильнара Г.	- / + / -	+ / + / -	+ / + / -
Мирослава О.	+ / + / +	+ / + / +	+ / + / +
Надя А.	+ / - / +	+ / - / +	+ / + / +
Вика Ж.	+ / + / +	+ / + / +	+ / + / +
Ваня К.	+ / + / -	+ / + / +	+ / + / -
Матвей Ч.	+ / + / +	+ / + / +	+ / + / +
Илья Ц.	+ / + / +	+ / + / +	+ / + / +
Рома И.	- / + / -	+ / + / -	+ / + / -
Проша Ж.	+ / + / -	+ / + / -	+ / + / +
Алёша И.	+ / - / +	+ / - / +	+ / - / +
Артем Ч.	+ / + / -	+ / + / -	+ / + / -
Паша Б.	+ / + / +	+ / - / +	+ / - / +

Сводная таблица результатов по методике «Графический диктант»

Ребенок / узор	Сумма	Узор 2	Узор 3	Узор 4
	Σ уз./ Σ прод./СБ	узор/продолж.	узор/продолж.	узор/продолж.
Кристина М.	7/3/10	4/4	4/3	3/3
Ева И.	5/5/10	3/3	3/2	3/2
Настя З.	7/7/14	3/3	4/4	4/3
Ильнара Г.	5/5/10	3/3	3/2	2/2
Мирослава О.	7/3/10	4/3	3/3	4/4
Надя А.	3/5/10	3/3	3/2	2/2
Вика Ж.	7/5/12	4/3	3/3	3/2
Ваня К.	7/5/12	4/3	4/3	3/2
Матвей Ч.	7/6/13	4/4	3/2	3/3
Илья Ц.	7/3/10	3/3	4/3	3/3
Рома И.	3/3/6	2/2	1/1	1/1
Проша Ж.	6/6/12	4/4	3/3	2/2
Алёша И.	5/4/9	3/3	2/2	2/1
Артем Ч.	4/3/7	3/3	2/2	1/0
Паша Б.	3/3/6	2/1	2/1	2/1



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа

на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы

Измистьева Елена Владимировна

Факультет, кафедра, номер группы

Институт педагогики и психологии детства

Кафедра педагогики и психологии детства *БД-552*

Название работы

Психолого-педагогическая подготовка детей к обучению в школе

Процент оригинальности

58,98%

Дата *22.02.19*

Ответственный в подразделении

Дылина
(подпись)

Дылина Д.В.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Авбуке"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

НОРМОКОНТРОЛЬ

Результаты проверки

нормоконтроль пройден

Дата *11.02.19*

Ответственный в подразделении

Дылина
(подпись)

Дылина Д.В.
(ФИО)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства

ОТЗЫВ

руководителя выпускной квалификационной работы на тему «Психолого-педагогическая подготовка дошкольников к обучению в школе»

студента Измestьева Елена Владимировна,

обучающегося по ОПОП 44.03.01 – Педагогическое образование;

направленность «Дошкольное образование» заочной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы в целом проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей научной деятельности, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР студент продемонстрировал способность осуществлять поиск, проводить анализ информации и т.д.

Умение управлять научным проектом на всех этапах цикла.

При написании ВКР студент показал готовность к обоснованию актуальности, значимости, ожидаемых результатов, сфер их применения; показал достаточный уровень работоспособности, прилежания.

Автор продемонстрировал способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; а также оценивать решение поставленных задач в соответствии с запланированными результатами контроля.

Содержание ВКР систематизировано, выстроено логично, выводы отражают основные положения параграфов, глав ВКР. Заключение работы соотносено с задачами исследования, отражает основные выводы.

Анализ выпускной квалификационной работы позволяет утверждать, что автор владеет следующими компетенциями: способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1); способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3); способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1); способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5); готовностью к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области (ПК-12).

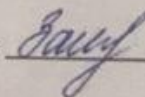
ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа «Психолого-педагогическая подготовка дошкольников к обучению в школе» студента Измestьева Елена Владимировна, соответствует основным квалификационным требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Руководитель ВКР:

Зайцева Е.А., кандидат педагогических наук, доцент:
кафедра педагогики и психологии детства УрГПУ

Подпись



Дата 22.02.2019